研究報告

超高強度繊維補強コンクリートの長期耐久性 - 供用 10 年を経過した酒田みらい橋における調査 ―

河野 克哉*1・川口 哲生*2・武者 浩透*3・小林 忠司*4

200 N/m² 以上の高い圧縮強度を発現する超高強度繊維補強コンクリートは、高じん性、高流動性および高耐久性を兼ね備 えた材料である。このような材料的な特長によって、構造物に薄肉軽量化、遮塩性、意匠性といった性能ならびに機能を付与 できることから、今日まで適用事例が増加している。本稿では、2002年10月竣工の日本で初めて超高強度繊維補強コンクリ ートが適用されたプレストレストコンクリート歩道橋「酒田みらい橋」の供用 10 年までの耐久性を、橋梁の箱桁内に暴露し た供試体ならびに実橋ウェブから抜き取ったコア供試体を試験・分析することで考察した。その結果, 10 年間に渡って圧縮 強度が徐々に増進し、曲げ強度は大きく変化せずにほぼ一定であること、実橋のウェブ部材から採取したコア供試体における 塩化物イオンの浸透深さは10年経過時で1mm程度ときわめて小さいことなどが明らかになった。これらは、10年が経過し た超高強度繊維補強コンクリートにおいても体積の約 20 %を占める形で残存した未水和セメントが長期的な圧縮強度の増進 や外部からの塩化物イオン浸透の抑制に寄与できることを示唆しており、酒田みらい橋に適用された超高強度繊維補強コンク リートは長期的な耐久性が確保できていることを実証した。

キーワード:超高強度繊維補強コンクリート,耐久性,EPMA,反射電子像

1. はじめに

超高強度繊維補強コンクリート(以下, UFC)は、 200 N/mm² 程度の高い圧縮強度を有しながら短繊維の混入 によって引張軟化特性を改善し、流動性と耐久性を兼ね備 えたセメント系材料であるが、すでにその開発・商品化か ら10年以上が経過している。

この材料開発の当初、UFCの優れた材料特性を活用し た新しい橋梁(歩道橋)の建設によって UFC の構造物に 対する適用性を検証することを目的に、酒田みらい橋プロ ジェクトが企画された1)。この建設プロジェクトの実施に よって、UFC を用いた構造物の設計・施工に対する基礎 データを得ることとなり、2004年には土木学会から「超 高強度繊維補強コンクリートの設計・施工指針(案)」が 発刊された。その結果、現在では歩道橋だけでなく道路 橋・鉄道橋などの橋梁や、空港滑走路などの床版にも UFC を適用した構造形式が広がるとともに、その規模も 大型化している²⁾。また,水路や橋脚などのコンクリート 劣化に対して、表層部に UFC 製パネルを用いた補修・補 強など、UFC の高い耐久性に着目した用途にも利用され るようになっている²⁾。

酒田みらい橋プロジェクトでは, UFC の耐久性を継続 して追跡調査できるように、本橋の箱桁内に多数の暴露供 試体を設置し、これまでも定期的に試験を実施してきた経 緯がある²⁾。本稿は、供用開始から10年目となる2012年 10月に実施した酒田みらい橋の耐久性に関する調査結果

*1 Katsuya KONO:太平洋セメント(株)中央研究所

*2 Tetsuo KAWAGUCHI:太平洋セメント(株)中央研究所 *³ Hirovuki MUSHA: 大成建設(株) 技術センター

*4 Tadashi KOBAYASHI:前田製管(株)品質・安全管理部

を取りまとめたものであり, UFC の長期耐久性について 考察した内容となっている。

2. 酒田みらい橋に適用された UFC の調査概要

2.1 調査橋梁の概要⁴⁾

酒田みらい橋(2002年10月竣工)は,写真-1ならび に図-1に示すように山形県酒田市内を流れる新井田川 の河口から約2kmの位置に架設され、日本で初めて UFC が適用されたプレストレストコンクリート橋である。満潮 時には河川の架橋位置まで海水が逆流し、冬季はとくに飛 来塩分が多いことから、塩害環境下で供用される橋梁であ る。表-1は、酒田みらい橋の諸元を示したものであり、



写真 - 1 供用 10 年が経過した酒田みらい橋



図 - 1 酒田みらい橋の一般図

表 - 1 酒田みらい橋の橋梁諸元

橋	種	歩道橋
構造形式		単径間 PC 箱桁橋(外ケーブル方式)
橋	長	50.200 m(支間長 49.350 m)
桁	高	0.55 m (端部), 1.56 m (中央部)
幅	員	2.4 m (全幅), 1.6 m (有効)

桁高(端部55 cm)が低いにもかかわらず長スパン化 (50 m)できていることが特長となっている。これはUFC を適用することで,鉄筋を一切使用しない形で部材の薄肉 化(上床版厚5 cm,ウェブ厚さ8 cm)が可能になったこ とから,大幅な軽量化(従来のコンクリート橋に対して約 5分の1の重量)を実現したものである。また,ウェブに 数多く円形の開口部を設けることで,部材の薄さを強調す るとともに反対側の景色を見通せるような開放感を演出し た景観デザインが取り入れられている。

UFCは、セメント、シリカフューム、珪石微粉末、珪 砂などを最適に処方したプレミックス粉体に、水、高性能 減水剤とともに短繊維を分散させた材料である。なお、酒 田みらい橋では、表 - 2に示すような配合の UFC が適用 されており、体積で2%の鋼繊維(直径 0.2 mm、長さ 15 mm)が混合され、90℃の熱養生が行われている。こ

表 - 2 酒田みらい橋に適用された UFC の配合

	単位量	(kg/m ³)	フロー	圧縮強度	
W^{*1}	Р	F *2	SP	(mm)	(N/mm^2)
175	2254	157	24	$220 \sim 270$	$200 \sim 220$

*¹Wの一部に SP を含む *² 鋼繊維混入率 2 vol.% (凡例) W:水, P:プレミックス粉体, F:鋼繊維, SP:高性能減水剤

のような材料,配合および製造方法によって,UFCは 200 N/mm² 以上の高い圧縮強度を有し,さらに高じん性か つ高流動性を有するため,上述した部材の軽量性や意匠性 に寄与した材料である。

2.2 橋梁に適用された UFC の調査方法

(1) 表面変化(点錆の発生状況)

箱桁端部ウェブの下流側ならびに上流側において,外表 面ならびに内表面の定位置における点錆の発生状況につい て,定期的な観察を実施した。点錆は UFC のごく表面に 露出した鋼繊維の腐食によるもので,定位置1箇所あたり の測定面積を7.5 cm×10 cm に固定してデジタルカメラ にて撮影を行った。

(2) 強度変化

写真 - 2に示すように実橋の施工で用いた UFC と同一 配合の円柱供試体(寸法 φ 5 × 10 cm)ならびに角柱供試



写真 - 2 箱桁内における UFC 供試体の暴露状況

体(寸法4×4×16 cm)を箱桁内に暴露し,所定の供用 期間にて各供試体を回収し,それぞれ圧縮強度試験ならび に曲げ強度試験を行い,材齢経過にともなう各強度の変化 を得た。

圧縮強度は、耐圧機を用いて JSCE-G-505-1999 に準じ て測定した。また曲げ強度は、万能試験機(荷重容量 100 kN)を用いて JIS A 1106 に準じて測定しており、支点 間距離 12 cm,等曲げモーメント区間距離 4 cm の 4 点曲 げ試験(3 等分点曲げ試験)とした。

(3) 塩化物イオンの浸透状況

供用 7.5 年ならびに供用 10 年まで箱桁内にて鉛直軸方 向に縦置きで暴露した角柱供試体(寸法4×4×16 cm, 写真 - 2 の手前), 写真 - 3 ならびに写真 - 4 に示すよう に供用 10 年の実橋端部の上流側ウェブと下流側ウェブを それぞれ貫通させる形で採取したコア供試体(寸法φ 2.5



写真 - 3 実橋ウェブからのコア抜きの作業の状況



写真 - 4 実橋ウェブから採取した UFC コア供試体

×8 cm)を用い、土木学会規準(案)JSCE-G574-2005に 準じて塩化物イオンの浸透状況を分析した。暴露供試体の 場合は断面4×4 cmを、コア供試体の場合は断面2.5× 8 cmを電子線マイクロアナライザ(以下、EPMA)にて塩 素の面分析に供した。面分析のデータは塩化物イオンの浸 透方向、すなわち表面からの深さ方向に平均化することで、 全塩化物イオン濃度分布を求めた。また、この濃度分布デ ータを用いて Fickの拡散方程式の解に対する回帰分析を 行い、塩化物イオンの見掛けの拡散係数(以下、 D_{ap})な らびに表面塩化物イオン濃度(以下、 C_{a0})を算出した。 なお、計算のために初期塩化物イオン濃度(以下、 C_i)は 深さ5~10 mm 区間の平均値を採用した。

(4) 反射電子像の観察

観察に供した SEM 試料は,図-2に示すように EPMA 分析後の暴露供試体ならびにコア供試体の分析試料から切 り出したものを利用した。それぞれの供試体で浸透深さ方 向に2 cm の断面,すなわち,暴露供試体の場合は断面4 ×2 cm を,コア供試体の場合は断面2.5 ×2 cm を SEM 観察に供して反射電子像(以下,BSE像)を得た。BSE 像のグレイレベルは観察対象物の平均原子番号に依存する ため,このグレイレベルの差を利用して,未水和セメント と空隙が占める面積領域を抽出・2 値化し(1 試料につき 10 視野を観察),それぞれの体積率(含有率)をステオロ ジー理論から算出した(なお,ステオロジー理論では面積 率と体積率は等しくなる)。





3. 酒田みらい橋に適用された UFC の調査結果

3.1 UFC の表面変化(点錆の発生状況)

写真 - 5 は、箱桁端部における下流側ウェブの外表面 に生じた点錆の変化を示したものである。この部位は、飛 来塩分の影響をもっとも受けやすく、他の部位にくらべて 点錆が多く観察された。供用1年までに点錆の発生が確認 されており、同一の観察範囲では供用5年までの間に点錆 の数と大きさがやや増加している。ただし供用5年以上が 経過すると大きな変化は認められなくなり、供用10年ま で安定した状態となっていることがわかる。なお、上流ウ ェブの外表面や箱桁の内表面などにも若干の点錆は認めら れるものの、ごく軽微なものであった。ただし、このよう な鋼繊維の腐食による点錆は表面的なもので内部までは進 行していないと考える。このことは、後述する実橋ウェブ のコア供試体の EPMA 分析から、UFC の表面のみに塩化 物イオン濃度の高い領域が集中しており、表面以外には塩



写真 - 5 箱桁端部の下流側ウェブ外表面での点錆変化

化物イオンが浸透していないことで裏付けられるものと考 える。

3.2 UFC の強度変化

図 - 3は、箱桁内に暴露した UFC 供試体の圧縮強度の 変化を示したものである。この暴露供試体の圧縮強度は、 建当初 210 N/mm² 前後であったが、供用 10 年で 220 N/ mm² 以上となっており、10 年間に渡って徐々に増加する 傾向を示した。このように UFC の圧縮強度が長期的に増 進する理由については、後述する BSE 像の観察結果を勘 案して考察する。



図 - 3 箱桁内に暴露した UFC 供試体の圧縮強度の変化

図 - 4は、箱桁内に暴露した UFC 供試体の曲げひび割 れ発生強度ならびに曲げ強度の変化を示したものである。 この暴露供試体の曲げひび割れ発生強度ならびに曲げ強度 は、10年間であまり変化せず、ほぼ一定となっている。 一般に乾燥を受ける普通コンクリート製の梁供試体では、 収縮の拘束によって供試体下縁に引張応力を生じ、曲げ強 度は徐々に低下する⁵⁾。そのため、長期材齢を経過した供 試体の曲げ強度は減少する傾向を示すことが多い。しか し、UFC は製造時における熱養生を終了した時点からの 乾燥収縮が 50×10⁻⁶ 程度ときわめて小さいため⁶⁾、UFC 供試体は長期的な曲げ強度の低下を生じにくい結果になっ



図 - 4 箱桁内に暴露した UFC 供試体の曲げ強度の変化

たものと考える。

3.3 UFC の EPMA 分析(塩化物イオンの浸透状況)

図 - 5は、箱桁内で10年間暴露したUFC供試体の塩素 マッピング画像を示したものであり、塩化物イオンは断面 の外周囲(表層部)のみに高濃度に存在するものの、断面 の内部まで浸透していないことがわかる。図 - 6は、供 試体断面の側面(左)と底面について、塩素マッピング画 像データから求めた全塩化物イオン濃度分布を示したもの である。10年間でUFC表面から塩化物イオンが到達した 深さは、4面のうちでもっとも塩分が浸透したと側面(左) で3mm程度、もっとも塩分が浸透していない底面で 1mm程度となっており、いずれもわずかなものといえる。



図 - 5 10年間暴露した UFC 供試体の塩素マッピング画像

図 - 7 は、供用 10 年が経過した実橋の下流側ウェブな らびに上流側ウェブを貫通して採取した UFC コア供試体 の塩素マッピング画像を示したものであり、箱桁外表面の ごく表層部のみに塩化物イオンが存在していることがわか る。図 - 8 は、下流側ならびに上流側の UFC コア供試体 について、塩素マッピング画像データから求めた全塩化物 イオン濃度分布を示したものである。ウェブ部材の Cao は、 上流側よりも下流側のウェブの方で、箱桁内部面よりも外 表面の方で高くなっており、飛来塩分の影響を受けやすい 部位ほど高濃度であった。なお、上流側ウェブの箱桁内で は塩化物イオンがほとんど浸透しておらず、もっとも厳し



図 - 6 箱桁内に暴露した UFC 供試体の全 CI⁻ 濃度分布





(b) 上流側ウェブ

図 - 7 実橋の UFC コア供試体の塩素マッピング画像

い環境条件といえる下流側ウェブの外表面でも塩化物イオ ンの到達深さは1mm以下であることがわかった。*Dap*は 箱桁内の暴露供試体から算出した場合の方が実橋のウェブ 部材から算出した場合よりも1オーダーほど大きい値とな っている。箱桁内部は本橋梁のウェブに設けられた大きな 開口部から飛来塩分が流入して吹き溜まりを生じること、 ウェブは雨水の流下による洗い出しを生じることなどか ら、暴露供試体では実橋ウェブのデータにくらべて安全側 の評価を与えたのではないかと考える。

UFCは、きわめて低い水結合材比と高い養生温度によっ て、当初から硬化体の細孔構造の緻密化が進んでいる²⁾。 さらに UFC は、単位セメント量が多いこと、また後述す るように内部に未水和セメントを豊富に含んでいることか ら、塩化物イオンの固定能力が高い材料である。これらに 起因して、UFC 内部への塩化物イオン浸透が抑制されて いるものと考える。

3.4 UFC の BSE 像観察

図 - 9は、箱桁内に 10 年間暴露した UFC 供試体ならび に供用 10 年が経過した下流側ウェブの UFC コア供試体に おいて、それぞれ外表面から深さ 0.5 ~ 1.0 mm 付近の







(a) 箱桁内に暴露した UFC 供試体



(b) 実橋の下流側ウェブから採取した UFC コア供試体

図 - 9 UFCのBSE像

Vol.55, No.5, Sep. 2013

BSE 像を示したものである。BSE 像では,Fe や Ca のよう な重元素を含むものは明るく,C のような軽元素を含むも のは暗く表示され,すなわち,鋼繊維(凡例:F)は白く, 次いで未水和セメント(凡例:C),セメント水和物(凡 例:H),骨材(凡例:A)の順に暗くなり,空隙(凡例: P)はもっとも黒く表示される。したがって,撮影された BSE 像を画像解析することで UFC の組成の判別や定量が 可能になり,10年を経過した UFC であっても,その内部 には未水和セメント粒子が多く残存していることが明らか になった。

表-3は、BSE像の画像解析から算出された UFC 中の 未水和セメントならびに空隙の体積含有率を示したもので ある。箱桁内で10年間暴露したUFC供試体の場合,未水 和セメントの体積含有率は 19.9%, 空隙率は 5.7% であっ た。また7.5年間暴露したUFC供試体における画像解析 の結果も表中に併記したが、この場合には未水和セメント の含有率は 21.2%, 空隙率は 7.8% であった。このことか ら, UFC は材齢が 7.5 年から 10 年まで経過しても、まだ 未水和セメント量が減少し続けており、それにともなって 空隙率が徐々に低下していることを確認できた。このこと は長期材齢を経ても UFC の内部にはセメントの未水和粒 子が多く存在し、これらがゆっくりと反応し続けることを 表しており、それが図-3に示したような圧縮強度の長 期継続的な増進を生じさせたのではないかと考える。ま た,供用10年のウェブ部材に用いたUFCの未水和セメン トの体積含有率は下流側の外表面で18.5%,中心部で 22.3 %, 箱桁内の表面で 19.2 % を示し, 部材内部である ほど未水和セメントの量が多くなっており、ウェブ部材の 空隙率はそれらの位置によらず 7.0%で一定であった。こ れは、部材の熱養生で部材表面に近い位置ほど、水分や熱 が供給されやすく、製造当初からセメントがよく反応して いたことに起因するのではないかと考えている。

4.まとめ

酒田みらい橋に適用された UFC は,10年間に渡って圧 縮強度が徐々に増進し,曲げ強度は大きく変化せずにほぼ 一定となった。また実橋のウェブ部材から採取した UFC

表 - 3 UFC の BSE 像の画像解析結果

供封体	供用 年数		体積含有率*2		
の種類		SEM 試料*1	未水和 セメント	空隙	
暴露	7.5 年	2分の1断面	21.2 %	7.8 %	
(箱桁内)	10 年	2分の1断面	19.9 %	5.7 %	
コア	10 年	箱桁の内表面部	18.5 %	7.0 %	
(下流側		部材内の中心部	22.3 %	7.0 %	
ウェブ)		箱桁の外表面部	19.2 %	7.0 %	

*1 分析断面:4 × 2 cm (暴露供試体), 2.5 × 2 cm (コア供試体) *2 各分析断面において任意 10 視野のデータを平均化

コア供試体における塩化物イオンの浸透深さは10年経過 時で1mm程度ときわめて小さく,BSE像からは多くの未 水和セメント粒子が観察された。その画像の解析から,10 年が経過したUFCにおいても体積の約20%が未水和セメ ントで占められており,この豊富な未水和セメントが長期 的な強度の増進や塩化物イオン浸透の抑制に寄与できるこ とで,UFCの長期耐久性が確保されていることを実証し た。

参考文献

- 下山善秀,武者浩透,中村裕:200m/mm² 級セメント系新素材ダ クタルを用いた国内初の PC 歩道橋酒田みらい橋プロジェクト, セメント・コンクリート, No.671, pp.35-42, 2003
- 2)武者浩透,一宮利通,芦田公伸,田中敏嗣:超高強度繊維補強コンクリート(UFC)の耐久性とPC構造物への適用,プレストレストコンクリート,Vol.52, No.2, pp.80-86, 2010
- 3) 松岡彰博,西場 猛:超高強度繊維補強コンクリートバネルによる水路トンネル補修,農業土木学会誌,75巻,1号,pp.29-30,2007
- 4)武者浩透、大竹明朗、児玉明彦、小林忠司:超高強度コンクリート系新素材「ダクタル」を用いた PC 橋梁の設計・施工 酒田みらい橋 、プレストレストコンクリート、Vol.45、No.2、 pp.40-48、2003
- A. M. Neville : Properties of Concretes (Fourth and Final Edition) ,Prentice Hall, pp.600–601, 1995
- 6) 土木学会:コンクリートライブラリー 113 超高強度繊維補強コン クリートの設計・施工指針(案), pp.20-21, 2004

【2013年7月8日受付】