

# 日本の PC 技術の発展に向けて

鈴木 圭\*

## 1. はじめに

PC 技術協会が今年創立 50 周年を迎えることができましたのは、一重にわが国への PC 技術の導入と発展に尽力された先輩諸氏、その技術の広報に献身された編集委員会委員の皆様、ならびに本協会の運営に携われた方々のご努力の賜物であり、心から敬意を表するとともに御祝い申し上げます。PC 技術協会が今後とも持続的な発展を遂げることを願い、海外の橋梁の歴史を通じて得た知見と、現在のドイツのエンジニアリング教育に見られる転換と新たな挑戦を踏まえて、今後の橋梁技術のあり方について以下にご報告いたします。

## 2. Mike Schlaich 教授の来日に際して

### 2.1 2つの講演会に参加して

2008 年 10 月 22 日、ベルリン工科大学のマイク・シュライヒ (Mike Schlaich) 教授 (写真 - 1) が来日し、23 日には日本建築学会主催のアーキニヤリング展の会場で Adaptable structures (環境に適合する構造物) について、続く 24 日の日本大学理工学部における土木工学科と建築学科主催によるジョイント講演会では Future structures (未来の構造物) について講演された。内容はエンジニアの創造性を改めて認識させるものであり、若き土木科、建築科の学生に新たな希望を与えるだけではなく、中堅のエンジニアや建築家に対しても新たな構造への挑戦に誘う内容であった。この講演会に先立ち、日本建築学会の会長である斎藤公男教授は、10 月 17 日から 28 日にわたり田町にある建築会館において、「Art と Architecture と Engineering の関係を見据え、その歴史的展望から未来の建築へ向けての示唆と展望を示す」ことを目的として、建築構造ではエッフェル塔 (1889 年)、代々木体育館 (1964 年) からシュツットガルトサッカーフィールドの軽量屋根 (1993 年)、札幌ドーム (2001 年) 等の構造模型を展示し、土木構造では錦帯橋 (1673 年)、フォース鉄道橋 (1890 年) 等の歴史的橋梁から現代のアラミー

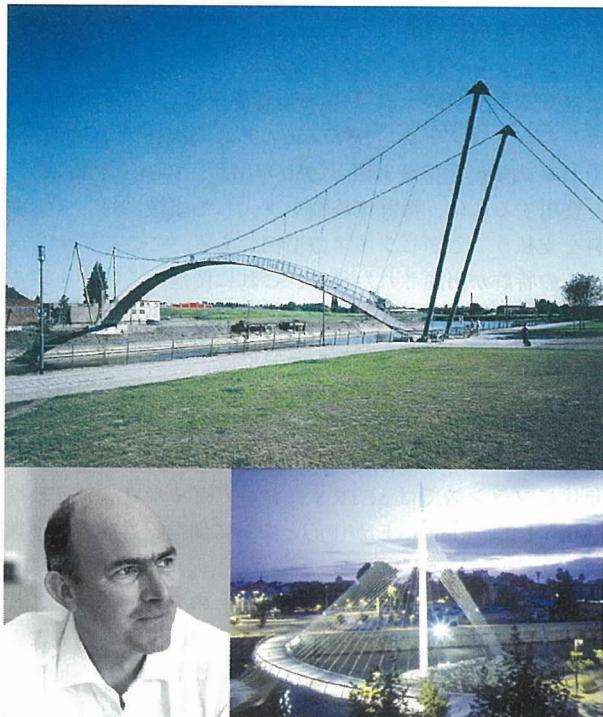


写真 - 1 マイク・シュライヒ教授と未来の構造物

ジョ橋 (1992 年)、ミュンヘンドルフ博物館のガラスの一面吊り斜張橋 (1998 年) 等の模型展示を行った。この同じ場所で、シュライヒ教授がパートナーとして参加するシュライヒ・ベルグマン設計事務所 (Schlaich Bergermann und Partners) の設計した軽量構造物のパネル展示も行われた。同伴したベルリン工科大学で土木構造物の歴史の講座をもつアネット・ボーゲル教授 (Dr. Anette Boegle) は、建築展において初めて土木構造物が展示された画期的な展示会であると評価された。

この 2 つの講演会に参加して著者が感じたことは、土木を含め工学を目指そうとする若いエンジニアが減少しているという現実に対して、当協会に所属するエンジニアも目を向けていかなければならないのではないか、そのためには土木技術に捉われることなく、建築分野での軽量構造への挑戦、PC 技術だけに捉われることなく、高品質の鋼材やケーブル等の組合せによって、新しい構造物や構造形式にチャレンジしようとするエンジニアを育成することが必要ではないかということである。

### 2.2 日本と海外の技術開発の比較

現在の日本の PC 技術は、橋梁分野で見ると斜張橋、エクストラドーズド橋、波形鋼板ウェブ橋等の橋梁形式が普



\* Kei SUZUKI

(財)日本建設情報総合センター  
建設コスト研究所 主任研究員

及し、複合構造、外ケーブル構造、プレキャストブロック工法等の組合せにより構造物の耐久性の向上やコスト縮減に多大な貢献をしてきたといえる。しかもその品質は世界のトップレベルにあるといつても過言ではない。しかしながら、これらの技術、または全体システムを最初に発明し、発展させたのは、どこの国の誰なのか、何がきっかけでその技術が生まれたのかという問を改めて考えてみたい。エンジニアリングの世界では、新しい技術が発明されるとその特許権が発生し、それを使用するには相当の対価を支払って特許実施権を購入しなくてはならない。たとえばプレストレッシング技術について見ると、フランスから導入したフレシネーシステム（1928年特許取得）、ドイツから導入したディビダーク（DW）システム（1935年特許取得）やDW式張出し架設工法（1950年出願、1964年特許取得）を使用するには、特許実施権を購入した組織に対して実施料を支払うことがビジネスの慣例である。ここで、オリジナルの特許が出願された後に、これに関連する特許を取ろうとすると日本のお家芸である応用特許、または架設工法や構造詳細部に関する部分的な特許を取ることしか技術を独占する道はない。プレストレッシングシステムの特許はシステムに関する「0から1」の発想であり、DW式張出し架設工法は工法に関する「0から1」の発想といえる。1980年代にフランスではSETRAにおいてヴィルロージュ教授（Michel P. Virlogeux）が中心となって開発を進めた波型鋼板ウェブ橋、外ケーブル橋、コンクリートトラス橋（写真-2）は、構造形式に関する「0から1」の発想である。これらはフランスが国家戦略として新しいPC橋梁の開発にかかわったものであったといえる。なぜなら、これを世界に普及させることによってより多くの利益が得られるからである。1988年アメリカのヒューストンで開催された外ケーブル橋の会議において、ヴィルロージュ教授は、すでにフランスは実験段階を終え、長大コンクリート橋を建設するうえで一般的な方法になったと宣言している。



写真-2 クエートのBubiyan Bridge（1983年）

1989年当時、日本ではデビダーク鋼棒を使ったPC橋の総数は約780橋であり、若きPC技術者の一人としてデビダーク工法を発明したドイツ本国よりもその使用実績が多いことに誇りを感じたものである。しかし、逆の言い方を

すれば日本はあまりにPC鋼棒にこだわりすぎたという反省とその理由として「0から1」の技術をもっていなかったという点を指摘しておきたい。日本で外ケーブル橋が本格的な道路橋として適用されたのは四国縦貫道松山ICに隣接し1997年に完成した重信高架橋である。橋長1.901m、7連の連続ラーメン箱桁（4～6径間）と2連の連続箱桁（5径間）でプレキャストセグメントを制作し、外ケーブル併用によるスパンバイスパン工法で架設された。このようにPC橋の技術開発の歴史を比較すると、日本が出遅れたことは否定できない。課題は、今後いかにして「0～1」の発想をビジネス化するのか、そしてそのヒントはどこにあるのかということである。

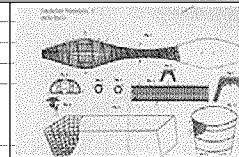
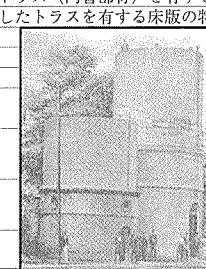
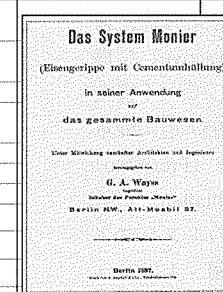
### 2.3 「0から1」の発想とコンセプチャルデザイン

「0から1」の発想をビジネス化することに得意な国はフランスである。著者は欧州における鉄筋コンクリート技術の歴史的変遷を研究したところ（表-1）、鉄筋コンクリートを植木鉢や花瓶、水槽に利用する特許は1867年にフランス人のモニエ（Joseph Monier, 1823～1906）によって取得され、1884年にこの特許実施権がドイツのフライターク社を含む合同企業によって取得されている。ドイツはこの技術を大学の材料試験所で徹底的に研究して鉄筋コンクリートの実用化と理論化に貢献する。つまり「1～10」の理論化、実用化が得意な国がドイツである。この特徴は百年経った現在でも変わっていない。フランスにおいて大きく異なる点は「0から1」の発想をモニエやエネビク（Francois Hennebique, 1842～1921）のように個人でビジネス化するか国家戦略としてビジネス化するかである。

ヨーロッパと日本における知的所有権に対する考え方の違いは、前者がこれまでの常識では考えられなかっただ現象を実現するアイデアに対して特許権を認める傾向があるのに対して、後者では特許の詳細部分に対して詳述しないと特許が取りにくいという傾向がある。たとえば、空気を圧縮膨張させて冷却空気を作る装置を発明したと仮定すると、ヨーロッパではその装置の構造よりもむしろ、その冷却空気を使って天井に氷をはることができるシステムという記述の方が取りやすいのに対して、日本の場合は、その装置の内部構造のどの部分がこれまでの技術と異なるという類である。しかも特許取得期間は一般に前者の方が早い。したがって、日本では構造系や全体システムに関する特許を出そうという意識やモチベーションは応用特許を出そうとする意識に対して、低くなりがちである。「0から1」の独創的なアイデアを考案したら、ヨーロッパに特許を申請して日本を適用国として指定することも一つの方法である。

一方、橋梁デザインという観点から見ると、周辺環境に適合する新しいデザイン（形、構造フォルム、システム）を提案することを意識し、環境と全体構造系との関係を考えようとする。これがコンセプチャルデザイン（Conceptual Design）であり、2005年に出版されたfib公報32号の「歩道橋デザインのガイドライン」に示す考え方である。自分の考案した案が独創的であるか否かを評価するためには、土木の技術史、橋梁のデザイン史は不可欠なものである。それは極論すれば、これまでの100年間の構造物

表-1 欧州における鉄筋コンクリート技術の変遷

国名	フランス		ドイツ		
人名	エヌビック Francois Hennebique 1842~1921	モニエ Joseph Monier 1823~1906	ケーネン Matthias Koenen 1849~1924	ワイス Gustaf Adolf Wayss 1872~1950	メルシュ Emiel Moersch 1872~1950
1850					
1851					
1853					
1855					
1861		 モニエの特許			
1867		植木ばら、花瓶の特許 (No.77165 仏)			
1868		管、固定式水槽の特許			
1869		平板の特許			
1870					
1871				ミュンヘン工科大学に独初の材料試験所を設立、初代所長：バウシンガー (Bauschinger)	
1873		アーチ形状の橋の特許		ベルリン工科大学に材料試験所を設立	
1875		階段の特許 ← Chazelet にモニエとして初の RC 橋完成			
1876	Chazelet 橋 (1875)				
1877		まくら木の特許	セメント指針を制定		
1878		アーチ形状の梁の特許 任意の大きさに連続施工できる平板の特許		独初のコンクリート製歩道橋 (1880)	
1879			シュツットガルト工科大学に材料試験所を設立、初代所長：C. バッハ (Bach) プロイセンの内務技師		
1880		まくら木、水槽、管の特許 (No.14673 独)		デュッセルドルフ博覧会で突固めRC製のアーチ橋 ( $l=12\text{ m}$ )	
1881		平行トラス (円管部材) を有する床版の特許			
1882		湾曲したトラスを有する床版の特許	Seifersdorf にドイツ初のコンクリート製鉄道橋架設 ( $l=10\text{ m}$ )		
1884			フライターク (Freitag) 社をはじめとする 4 社がモニエ式ライセンスを取得		
1885			モニエ式特許を独占		
1886			モニエ式平板の設計法を発表		
1887	T 型梁の特許 (No.30143 英)		帝国議会の設計担当	バウシンガーと共同研究→コンクリートの防錆性を実証 (1892)	
1888		モニエ式の固定水槽	ワイス社の技師長	1887~1891間にモニエ式橋梁は300以上架設	
1889	RC スラブの特許：ジベル + 鉄板			「モニエシステム」を 10 000 部出版	
1890					シュツットガルト工大で学ぶ (1890~1894)
1892	リブ付 RC スラブの特許 (No.14536 英)				フライタークと知り合う
1893	リブ付 RC スラブの特許 (スイス)				
1894	スイス・ウィッゲン (Wiggen) に初の鉄筋コンクリート橋建設				プロイセンの内務技師
1895					
1896	機関誌「Beton Arme」発刊				
1897					
1898	RC 橋梁に関する理論の研究開始~1900				
1899			モニエシステムのパンフ		
1900	Chatellerault 橋 ( $l=50\text{ m}$ ) ↑				Weiss & Freitag 社に入社
1901				鉄筋コンクリート構造、その理論と応用を出版	
1902					
1903					
1904					
1905	ベルギーに Ourth 橋 ( $l=55\text{ m}$ )	エヌビック式 Ourth 橋 (1905)	ドイツ初の鉄筋コンクリートに関する指針制定	Gruenwald 橋 ( $l=70\text{ m}$ ) チューリッヒ工大的教授	
1906					Weiss & Freitag 社へ入社
1907					
1908					
1909					
1910			ドレスデン工大教授		
1911	ローマに Risorgimento 橋 ( $l=100\text{ m}$ ) ↑			メルシュ：Gruenwald 橋 (1904)	シュツットガルト工大教授
1912					

の歴史を知っていれば、自分の考えた案が、独創的なものなのか、他のエンジニアの作品の物まねといわれるか判断ができるからである。つまり、新しい競争の時代に入った現代こそ、そこで闘っていくためには土木史、橋梁技術史、デザイン史に精通することは、創造性を湧きたてる源泉になるだけではなく、新しい構造物を全体として実現できるという自信を獲得することに繋がると考える。とりわけ橋梁分野においては、エンジニアリングがベースであることはいうまでもない。そのうえでいかに新しい構造を考えることができるかが、現在のドイツの大学教育の目標であり、*Conceptual Design and Structural Design*（コンセプチュアルデザインと構造デザイン）の早期導入という考え方である。ベルリン工科大学でこの講座を担当するシュライヒ教授について以下に紹介する。

### 3. ベルリン工科大学での新たな取り組み

#### 3.1 ベルリン工科大学での挑戦

シュライヒ教授は2004年10月、ベルリン工科大学のEntwerfen und Konstruieren Massivbau（土木工学 設計・建設科）の教授に就任し、橋梁構造を専門としながら環境や変動する荷重条件に適合するように自らの構造特性を覚える「知能を有する構造」（Intelligenten bauwerks）の研究や、土木の分野を超えて可動する屋根構造（Schwebende Daecher）の研究を行っている。さらに、建設材料として鋼、コンクリート、ケーブル、ガラス、木をそれぞれの建設環境や構造条件に適合させるべく自由に使い、構造耐力、安定性、耐久性を確保することはもちろんのこと、サステナビリティー、エコロジー、交換可能性をキーワードとして、より多目的で多様な構造物を創造するエンジニア教育を行っている。

従来の設計概念では構造物はパッシブ（passive）な構造体として扱い、構造耐力、安定性、耐久性を確保するよう設計することが求められたのに対し、この考え方では、荷重に対してそれに適合するようアクティブ（active）に機能する構造体、さまざまな環境に対して適合していく構造体を研究するものである。これらの研究は、1957年に軽量構造研究所の所長に就任したフライ・オットー（Frei Otto）等によって「自然の構造体」（Natuerlichen Geshalten）に新たな造形の可能性を求めたことに始まり、そのエンジニアリングの系譜を受け継いだものだといえる。図-1はシュライヒ教授がアクティブに応答する斜張橋のイメージを例にして解説したものであり以下にその内容を示す。

「従来の鉄道橋の設計では、床版の許容変位量によって設計が決まり、たとえケーブルの容量が荷重に対して十分であっても、ケーブルまたは床版の剛性を上げて変形を小さくするが、これは性能とコストの対立を招くことになる。

アクティブなシステムでは、ケーブルの両端部に設置したジャッキを制御して、列車が橋を通過する時には、床版の変位を最小にするために、ケーブル張力は列車の位置に応じて連続的に修正される。列車の乗客は快適性を得るとともに、構造部材に作用する荷重分布は最適な状態に近くなる。このシステムでは軽量なケーブルや床版にすること

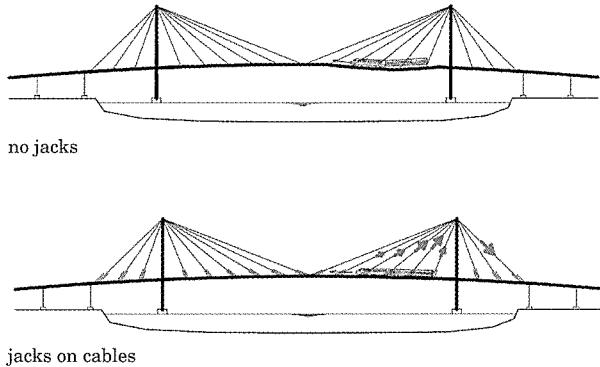


図-1 アクティブな吊り形式の構造

ができる。つまり変形をゼロにすることによって、仮想的には剛性を無限大にすることができるのである。」

私達の受けてきた土木工学科の授業を思い起こすと、コンクリートの教授、プレストレストコンクリートの教授、鋼構造の教授というように材料別にそれぞれの理論を教わり、構造解析もまた流体と固体によって別べつの理論を学んできた。おそらくそうした分化が、建設市場にも影響を与えた、コンクリートを専門とするゼネコン、鋼材を専門とするメーカーというように対象とするマーケットが明確に分けられてきたといえる。シュライヒ教授は、このような現状に対して、本来の姿に戻るべきであることを次の言葉で表している。

「しかし、構造工学において、材料別に分かれなければならないという原理はどこにも存在しない。力学、材料力学、コンピューター科学では、材料の違いに関係なく教えることができるし、すべての材料を対象としているのである。新しい材料を適切に組合せ、それらが一体となって荷重に抵抗させることができが、最良で高品質な結果を得ることにつながる。すべての建設材料を自由に使えると感じたエンジニアだけが創造的なデザインができるのである。現代の建設の最前線では、（発注者、エンジニア、建築家、施工者）がいかにトータルにコンセプトデザインを行うかということを求めてくるのである。」

ベルリン工科大学の「土木工学 設計・建設科」という名称は、これまでの材料別に教室が分かれていたことに対して、材料を総合的に把握する（Werstoffuebergreifend）という考えに基づいて、教室を統合化する方向を示している。

#### 3.2 シュライヒ教授の経歴

シュライヒ教授と日本との関係は2002年に大阪で開催された第1回fibコングレスに参加され、景観のセッションで講演をいただいたのが始まりである。また、2005年11月に出版されたfibの公報32号、「歩道橋デザインのガイドライン」の責任者であり、土木学会の研究成果を竹内きょう氏の協力を通じて反映させていただいた。シュライヒ教授は、1960年に父イェルグ・シュライヒ（Joerg Schlaich）の長男としてアメリカで生まれ、1981年にシュットガルト工科大学を卒業後、塑性設計に興味をもちチューリッヒ工科大学に入學、85年から89年まで同大学のチューリマン教授（Prof. Tuerlimann）の助手としてコンピュータサイエンスの研究を積んだ。1990年から93年の3年間はスペ

イン、マドリッドにある FHECOR 構造設計事務所で構造エンジニアとしての経験を積み、93年からは父上の経営するシュライヒ・ベルグマン設計事務所の構造エンジニアとして参画した。また、1998年、香港で竣工した橋長1 177m、全幅員42.8mの4径間連続複合斜張であるティンカウ橋(Ting Kau bridge)の設計監理を経験している。

### 3.3 コンセプチュアルデザインと構造デザイン

コンセプチュアルデザインについて、すでにシュツットガルト工科大学においてイェルグ・シュライヒ教授 (Joerg Schlaich) と、クルト・シェーファー教授 (Kurt Schaefer) が1990年代の初めに「構造物のコンセプトデザイン」と題したワークショップを導入した。1996年にはウーリケ・クールマン教授 (Ulrike Kuhlmann) とともに、「コンクリート構造」や「鉄骨構造」という名称を廃止し「設計・建設科」という名称に変更し、シェーファー教授とともに、「建設材料を総合的に把握する学科」(Werstoffuebergreifend Lehre) というコンセプトを導入した。著者は1996年にシュツットガルト工科大学で開催された「構造物のコンセプチュアルデザイン」と題する国際会議に参加したが、これが世界に対して、ドイツの土木工学教育の方針を提言したものであった。現在もこの考えはヴェルナー・ゾーベック教授 (Werner Sobec) やクールマン教授に引き継がれ、さらに発展している。

非対称の斜張橋で主塔が短スパン側に傾斜した構造系を考えたシュライヒ教授のデザイン案をもとに、構造物の設計プロセスを解説すると以下のように4つのプロセスに分けることができる(図-2)。

#### 構想する：

「非対称の斜張橋における主塔の付根の断面を絞る」ことを構造コンセプトとして表したスケッチである。主塔を傾斜させることによって、主塔頂部における長スパン側のケーブル定着点が短スパン方向に長さeだけ偏心する。この偏心量eとケーブル張力の鉛直成分ΣVによって、主塔付根には時計回りの曲げモーメント  $M(\text{short}) = \Sigma V \times e$  が発生する。長スパン側のケーブル張力の水平成分ΣHによる主塔付根の曲げモーメントは作用位置をhとすると  $M(\text{long}) = \Sigma H \times h$  で表され、主塔付根の曲げモーメントは、 $\Delta M = M(\text{long}) - M(\text{short})$  となる。

#### モデリングする：

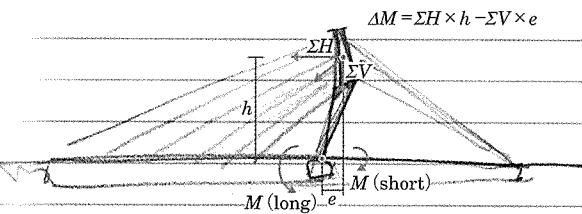
構造コンセプトをもとに、解析モデルを作成し、作用する荷重を設定して、ケーブル張力、曲げモーメントを算定する。

#### 部材断面を決定する：

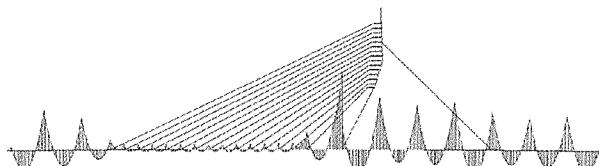
解析によって得られた断面力から必要なケーブルの大きさ、主塔付根の断面の大きさを算定し、構造コンセプトで考えたとおりのデザインが実現できるかを検証する。

#### 詳細部を決定する：

ケーブルを定着するデッキ部分の補強構造、主桁の断面等詳細構造を決定する。

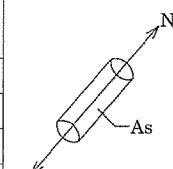


(1) Conceiving/構想する。

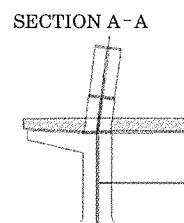
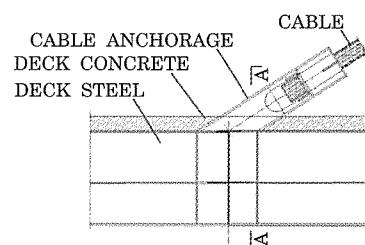


(2) Modeling/モデリングする。

Backstay cables	Max N [kN]	Working stress [MPa]	No. of strands ( $A = 150 \text{ mm}^2$ each)
1	13 820.00	725.46	127
2	13 439.00	705.46	127
3	11 185.00	684.10	109
4	10 755.00	657.80	109



(3) Dimensioning/部材断面を決定する。



(4) Ditzailing/詳細を決定する。

図-2 コンセプチュアルデザインのプロセス

コンセプチャルデザインとは、(1)の構想する段階のことであり、この段階において構造的な知識が無くてはこのような主塔を傾斜させ、かつ主塔の付根を絞り込むアイデアは生まれない。つまり、新しい構造フォルムを考えるということは、同時に構造の安定性、力の釣合い等、設計理論に基づいて考えることであるといえる。ここにベルリン工科大学では、コンセプチャルデザインと構造デザインを大学1年生から教えるという教育スタイルが生まれたのである。以下にシュライヒ教授のエンジニアリング教育の信条を述べた言葉を引用する。

「私達が学生に対して本当の構造工学を提供しようとするならば、コンセプチャルデザインと構造デザインを同時に教えることが必要であり、以下に示す考えを伝えなければならない。構造はコンセプチャルデザインの段階で生まれるものであり、後になって解析、形状決定及び施工が困難になったりするのは、不十分なコンセプチャルデザインが原因である。土木・構造エンジニアは、自分の考案した構造に対して、文化的社会的責任がある。建築設計においては、土木・構造エンジニアは建築家にとって応力を計算する人ではなく、パートナーである。基礎理論（数学、構造

学、構造解析、コンピュータサイエンス、材料科学、建築物理学、土質工学 及び マネジメント)に関する深く豊かな知識無くして、現代に相応しい構造物のデザインは不可能である。構造デザインにおける応用理論の例を以下に示す。

- (1) 現代の吊り橋、軽量屋根構造のように、軽量化し、変形・振動しやすい構造に対する空力学的解析。
- (2) 形状決定解析や、自由形状の屋根やシェル構造に挑戦すること。例えば、インテグラル橋（支承、エクスパンションの無い橋梁）を対象とした支点沈下、クリープと乾燥収縮、温度変化の影響を考慮したモーデリングを行う。
- (3) より拡大した状況を踏まえ、持続可能性、ライフサイクルに関する問題を全体的に検討する。
- (4) 構造物（橋、塔、長大スパンの屋根等）の視覚的品質に責任があるのは、私達エンジニア自身である。この責任に応えるためには、コンセプチャルデザインと構造デザインについて、独自の教育スタイルを持つべきである。この教育法は演繹的な科学技術的知識に元づいて、帰納的な創造力を育てるべきである。」

#### 4. 将来の PC 技術の発展に向けて

あとがきにかえて、将来の日本の PC 技術の発展に向けての意見を以下にまとめて述べる。

##### 4.1 すべての材料に精通したエンジニアの育成

1997 年に完成した重信高架橋以来、現在までのわずか 11 年間に、日本の PC 橋の設計・施工技術は瞬く間に世界のレベルに追いついた。2001 年には長大エクストラドーズド橋である木曽川橋、揖斐川が完成し、2005 年には 4 径間連続鋼複合斜張橋で世界最大のスパンを 235 m を有する矢作川橋が、そして日本最大のアーチスパン 265 m を誇る鋼複合アーチ橋である富士川橋が完成した。第二東名プロジェクトという日本の将来の産業を活性化する動脈を形成することは、私達エンジニアの大きな目標であったといえる。これらのモチベーションが発注者、設計者、施工者を含めて同じベクトルに向かわしめ奇跡を引き起こしたといえよう。今後これら的新技術を継承するために、コンクリートだけの知識だけではなく、鋼材やケーブルに関する知識も必要とされる。すべての材料に精通したエンジニアの育成に継続して取り組んでいく必要があると考える。

##### 4.2 「0 から 1」の新技術を認証する協会

日本の PC 技術の奇跡を可能にした背景には PC 技術協会の果たしてきた役割が大きい。新しい技術が実施されるたびにその技術に関する詳細な広報をしてきたことによって、技術者相互の技術の向上が図られたからである。1900 年の初頭、ドイツ、イス、オーストリアのドイツ語圏において、鉄筋コンクリート構造物が著しく普及したのは、鉄筋コンクリート構造物の設計、施工、実験に関する情報を発信する機関誌があったからである。それがドイツ建設新聞 (Deutsche Bauzeitung)、スイス建設新聞 (Schweizerische Bauzeitung) でありコンクリートと鉄筋コンクリート

(Beton & Eisenbetonbau) であった。今後とも国内の技術情報のみならず、海外、とくにフランス、ドイツの情報にも注意していく必要があると考える。また、PC 技術協会が「0 から 1」の技術を速やかに検証し、公認する役割を担っていただきたいと望んでいる。なぜなら、「0 から 1」のアイデアがどれほど素晴らしいとしても、認証に手間がかかったらまったく意味がなくなるからである。

##### 4.3 目指すべき方向

将来の PC 技術は益々、軽量化、高強度化、シンプル化、急速施工化の方向に進むであろう。そのなかでとくに考えなければならない点は、「0 から 1」の国産技術を目指すことである。安易に海外の技術の導入に走ってはならないと考える。フランスの技術が優れているとしても、その導入にあたり年間どの程度の費用が請求されるかじっくりと考えるべきである。超高強度コンクリートについても、現場で使いやすい材料に変えていく必要がある。つねに高流動であると勾配がついた部位へのコンクリート打設は手間もコストもかかることになる。使用部位により流動性を制御し、バイブレータを使用することも考えていく必要がある。そのためには、湿度、温度に敏感なコンクリートの性質をどのようにコントロールしていくかが課題となるであろう。また、「0 から 1」の構造デザインを考える場合、道路橋、鉄道橋だけを考えるのではなく、世界の歩道橋のデザイン、建築のデザインについてもじっくり研究する必要がある。なぜなら、この分野において、さまざまな革新的な技術や構造デザインが試みられるからである。そしてこれまでの passive な構造物から active な構造物への転換を考えると、さまざまな可能性が見えてくる。これらの検証は、現在の VR 技術や流れの可視化が可能なソフトを使えば、強風の中で航空機のように自ら振動をコントロールする橋を創造することも可能であろう。人間の肉体には成長の限界があるとしても、私達の創造力には成長の限界はない。今後とも橋梁の分野であと驚かせるコンセプチャルデザインが実現することを期待したい。以下に構造デザインとコンセプチャルデザインにおける Keyword を示す。

###### (1) 新しい材料を使った構造デザイン

- ・高強度材料（鋼、コンクリート、ステンレス）
  - ・超軽量コンクリート
  - ・ケーブル材料（鋼、ステンレス、複合材料、接続部材）
- ###### (2) すべての建設材料を使った挑戦的、先進的構造物のコンセプチャルデザイン

- ・建築物（低燃料消費、環境順応型）
- ・超高層建築（ニューヨーク、台湾からドバイに見られる事例）
- ・橋梁：インテグラル橋、可動橋、自律的な橋、エクストラドーズド橋や折りたたみ橋のような新しいタイプの橋
- ・軽量で長大スパンな屋根、メンブレン構造、空間構造、アクティブで可変な構造

#### 参考文献

- 1) aci, M.P. Virlogeux : External Prestressing from Construction History

- to Modern Technique and Technology, pp.1-60, 1990  
 2) 土木学会, 鈴木圭: 欧州における鉄筋コンクリート技術の歴史的  
 変遷, 土木史研究論文集, pp.1-13, 2006  
 3) BetonVerlag, Hans Wittfoht : Building Bridges, pp.108-118, 1984

- 4) fib, Mike Schlaich, Guideline for the design of footbridges, pp.3-6, 2005  
 5) マイク・シュライヒ教授ジョイント講演会 2008 実行委員会, 岡田  
 章: Mike Schlaich, 講演会リーフレット, 2008

【2008年12月12日受付】

 新刊図書案内

## フレッシュマンのためのPC講座・改訂版 —プレストレスコンクリートの世界—

大変ご好評をいただいております「フレッシュマンのためのPC講座」も平成9年に第一版が発刊されてから約10年が経過いたしました。

その間に、基準値・規格値をはじめとした技術基準が従来単位系からSI単位系に移行しました。また、プレストレスコンクリート構造物においても、複合構造等の新しい構造物が誕生しています。そこで、これらの項目を新しく見直して、改訂版を発刊することにいたしました。これから技術者を育てるためには、大変有意義な図書であると確信しておりますので、是非有効利用されることをお薦めいたします。



### 主な改訂項目

- ・従来単位系からSI単位系に変更しました。
- ・PCを利用した構造物の紹介に、最近の新しい構造物を盛り込みました。

発刊日: 2007年3月

定価: 3,600円／送料400円／冊

会員特価: 3,000円／送料400円／冊

体裁: A4判, 140頁

申込先: 社団法人プレストレスコンクリート技術協会