



はないが、冷間加工を施すと少し磁気を帯びてくる。そこで、表-2 に示す 4.0 mm の供試材を製作する途中の段階で各加工度ごとに磁気の帯びやすさ（透磁率）を測定した。測定は 200 エルステッドの磁場をもつソレノイド中に試験片をそう入し、ソレノイドの磁場を逆転させたときのガルバノメータの振れの読みから式 (1) を用いて透磁率  $\mu$  を計算した。比較のため 89% 加工した高炭素鋼線についても行った。

$$\mu = 1 + 0.98 \times \frac{T}{A} \dots\dots\dots (1)$$

ここに  $\mu$  : 透磁率  
 $T$  : ガルバノメータの読み (mm)  
 $A$  : 試験片断面積 ( $\text{mm}^2$ )

(5) 応力腐食、耐食性および耐酸化性試験

ステンレス鋼線でも高炭素鋼線と同様にある種の環境（塩化物溶液など）では、応力腐食が発生するといわれている。そこで片持ばり式の治具を用いて引張強さの 70% の応力を負荷し、3% NaCl, 20% NaCl, 3% NaCl + 0.05% および 0.13%  $\text{H}_2\text{SO}_4$  水溶液中で室温放置による長時間応力腐食試験を行った。割れの有無は数か月ごとに浸漬試験片を取り出し、肉眼観察によった。

耐食性試験は 5% NaCl + 1%  $\text{H}_2\text{SO}_4$  水溶液中に試験片を浸漬し、室温で 100 hr までの試験を行って、腐食量を求めた。比較材としては Zn めっきおよび Al めっきを施した高炭素鋼線を用いた。

耐酸化性を調べた試験は、空气中で 500~1000°C の温度で 3 時間加熱し、酸化増量を求めて酸化抵抗を高炭素鋼線と比較した。

4. 実験結果および考察

(1) 機械的性質

図-1 に試験温度によって機械的性質がどのように変化するかを示す。高炭素鋼線とのもっとも大きなちがいは 300°C 以上の高温でステンレス鋼線は強度が高いということであり、これは Cr を 19%, Ni を 8.5% も含有することにより再結晶温度が高くなることが原因である。また、ヤング率は 16 000~17 000  $\text{kg}/\text{mm}^2$  であり高炭素鋼線の 20 000~21 000  $\text{kg}/\text{mm}^2$  と比べて 20% ほど低い。この点はコンクリートの乾燥収縮、クリープなどによる応力低下量が高弾性材料と比べて少なくてすむことを意味している。

ただ、伸びが高炭素鋼線より若干小さいことは緊張時に注意を要する点であるが、後述するように緊張作業はとくに問題がないことを確認している。

図-2 は 20~200°C のレラクセーション値を高炭素鋼線のホットストレッチング材<sup>1),2)</sup>と比較したものであ

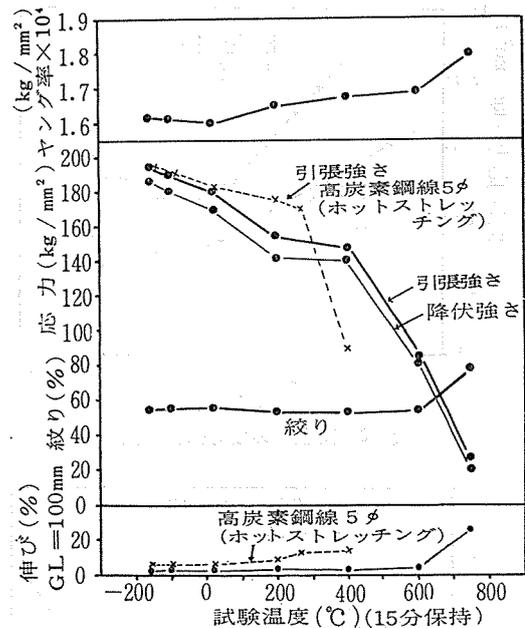


図-1 試験温度による機械的性質の変化 (ステンレス鋼と高炭素鋼の比較)

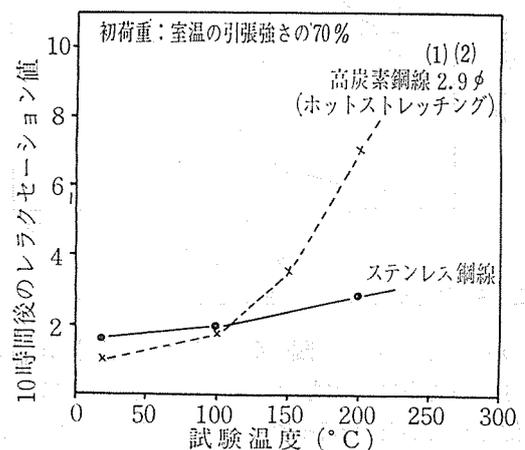


図-2 レラクセーション特性の温度依存性

る。ステンレス鋼線はレラクセーションの温度依存性が小さく、とくに 100°C 以上で高炭素鋼線との差が明瞭になる。レラクセーションは、ある時間内に動いた格子欠陥（転位）の数と速さによって決まると考えられており<sup>1)</sup>、ステンレス鋼線の高温レラクセーション値が小さいのは、含まれている多量の Cr, Ni などが転位を動きにくくしていることとかかわりがあると推定される。

図-3 は疲労試験の結果である。ステンレス鋼線は一般に耐久比（疲労強度/引張強さ）が小さく、0.15~0.25 の間にあるが、高炭素鋼線では 0.25~0.35 であるため、図-3 のようにステンレス鋼線の疲労強度は、やや低くなっている。

(2) 磁氣的性質

ステンレス鋼線を冷間加工すると強磁性相（マルテンサイト）が発生することは著者ら<sup>6)</sup>によって詳しく調べられている。そこで、本実験でも加工による磁性変化を

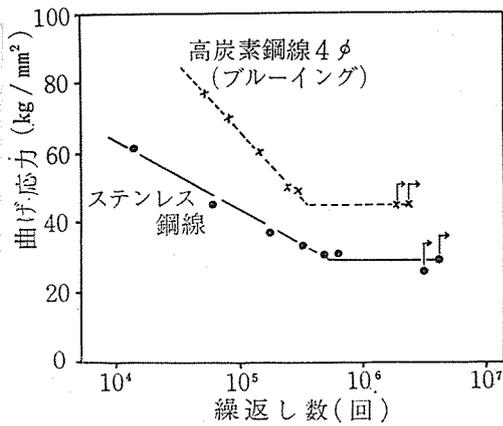


図-3 室温での疲労強度特性

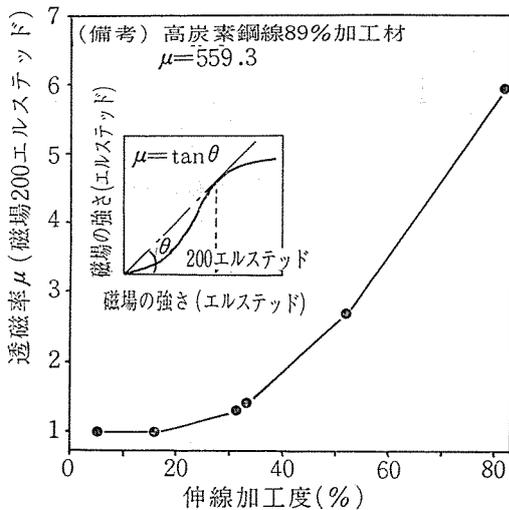
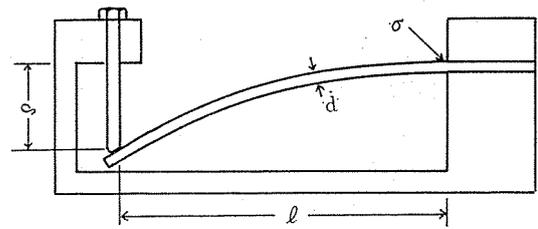


図-4 伸線加工による磁性の変化(ステンレス鋼線)

確かめてみた。結果を 図-4 に示す。透磁率  $\mu$  は、ある強さの磁場中に物体を置いた場合、その物体がどの程度磁化されたかという磁化倍率を示したもので、 $\mu=1$  という値は常磁性であり磁気に感じない。ステンレス鋼線を 80% ほど加工すると  $\mu=6$  となるが、この値はかなり強い磁石を近づけても、かすかに動く程度である。一方、高炭素鋼線は 図-4 に併記したように  $\mu=560$  である。したがって、ステンレス鋼線は、高炭素鋼線の約 1/100 であり、磁性はないと考えて取り扱ってもよいといえる。

(3) 応力腐食・耐食性および酸化抵抗

図-5 は供試材に  $136 \text{ kg/mm}^2$  (引張強さの 70%) の曲げ応力を負荷し、室温で主として NaCl 系の溶液に浸漬して応力腐食割れを調べた結果である。最長 3 年間で結果では割れは認められず、孔食も発生していない。一般にステンレス鋼を含めて金属材料は海洋生物が付着するような自然海水環境では激しい孔食(隙間腐食)が発生するが<sup>9)</sup>、単に NaCl を溶解しているだけではステンレス鋼は良好な耐食性を示す。ステンレスの応力腐食は通常  $60^\circ\text{C}$  以下では起こらないといわれており<sup>9)</sup>、本



$$\sigma = \frac{3Ed\delta}{2l^2} = 136 \text{ kg/mm}^2 \quad (\text{引張強さ} \times 0.7)$$

水溶液の種類	試験期間	
	3か月後	3年後
3%NaCl (噴霧)	割れなし	割れなし
3%NaCl	割れなし	割れなし
20%NaCl	割れなし	割れなし
3%NaCl+0.05% $\text{H}_2\text{SO}_4$	割れなし	—
3%NaCl+0.13% $\text{H}_2\text{SO}_4$	割れなし	—

$E$ : ヤング率  $d$ : 線径  $\delta$ : たわみ  
 $l$ : スパン  $\sigma$ : 最大表皮応力

図-5 片持ち式治具による室温での各種溶液中におけるステンレス鋼線の応力腐食試験結果

実験の場合も、自然海水中で使用されない限りは、応力腐食の活性化エネルギー<sup>9)~11)</sup> から考えても実用的には応力腐食は起こらないと考えて取扱っても問題はない。

ただ、加工度が 5~15% と小さい場合、応力腐食が非常に起こりやすいことはすでに著者の一人が報告しており<sup>12)</sup>、応力が高いと大気中暴露のみによっても数年で応力腐食破断が起こる場合があるので、緊張材としては弱加工したものは注意を要する問題である。

図-6 に腐食試験結果を示す。ステンレス鋼は耐食性が優れており、上述の自然海洋での腐食を除けば他の自然環境では良好であり、高炭素鋼線と比較すれば数十分の 1 から百分の 1 である。

図-7 は空気中での酸化抵抗を示したもので、ステンレス鋼線は高温で緻密な酸化膜が形成されるため、酸化されにくいことがうかがえる。

(4) 耐食性ステンレス鋼より線の特性

以上の議論はステンレス鋼線の特徴を明らかにするために調べたのであるが、実際に呼び名 7 本より 15.2 mm (0.6 in) の鋼より線についても特性値を求めた。表-3 に結果を示す。引張強さ  $21900 \text{ kg}$  ( $157 \text{ kg/mm}^2$ )、10 時間後のレラクセーション値 1.02% が得られた。ヤング率は 図-1 で述べたようにやはり高炭素鋼線より 20% ほど低い。透磁率は 3.64 でありほとんど磁性はない。

ところで、表-3 の鋼より線を緊張時に用いる定着用チャック(ステンレス製)でつかみ、引張試験を行ったところ定着効率は 97% であり、高炭素鋼より線と比べて特に問題はなかった。また、長さ 5000 mm×幅 2000 mm×厚さ 400 mm のコンクリート板について、ポスト

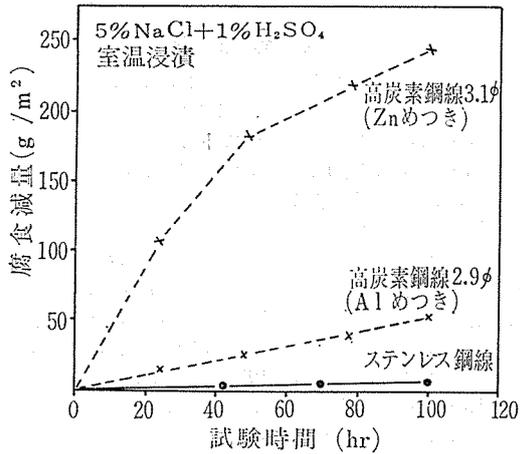


図-6 室温での 5% NaCl+1% H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 水溶液中の耐食性 (高炭素鋼線めっき処理材との比較)

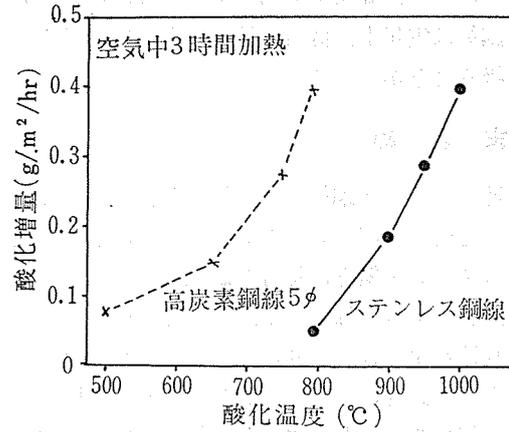


図-7 空气中で酸化したときの耐酸化性の比較

表-3 耐食性ステンレス鋼より線の機械的性質 (500°C ブルーイング処理)

呼 び 名	引 張 強 度		降 伏 強 度		ヤング率 (kg/mm <sup>2</sup> )	伸 び (%) GL=600mm	レラクセーション		透 磁 率 (μ) 200 エルステッド
	引張荷重 (kg)	引張強さ (kg/mm <sup>2</sup> )	降伏強度 (kg)	耐 力 (kg/mm <sup>2</sup> )			レラクセーション値 (%)	試験時間 (hr)	
7本より 15.2mm	21900	157	19000	137	16250	4.6	1.02	10	3.64

テンション方式で CCL ジャッキを用いて緊張を行ったが、作業上特に問題はなかった。

なお、ステンレス鋼線は 図-1 のように引張試験での絞り率は 50~60% と大きいのでヘッディング加工は容易であり、ヘッディングによって強度が低下することはない。

### 5. 耐食性ステンレス鋼線および鋼より線の標準特性

ステンレス鋼線は伸線加工性が劣るので太径材では高炭素鋼線および鋼より線のような高強度は得にくいですが、表-4 に示すように 7本よりステンレス鋼より線 15.2 mm (0.6 in) で引張荷重 20 200 kg 以上 (引張強さ 145 kg/mm<sup>2</sup> 以上) のものが製作可能であり、レラクセーション特性などより考えて緊張材として十分実用に供しうる。ステンレス鋼線および鋼より線は伸びが低い。ヤン

グ率は高炭素鋼線より 20% ほど小さくコンクリートの乾燥収縮およびクリープによる応力低下という点で高炭素鋼線では得られない特性も備えており、以下に示すような特殊な用途での緊張材として有用性を発揮すると考えている。

- 1) 耐食性を必要とする場合：ステンレス鋼線は高炭素鋼線の数十分の 1 の耐食性を示す。
- 2) 磁性をきらう場合：ステンレス鋼線はほとんど磁気に感じないので、磁場ある環境でも使用できる。
- 3) 高温レラクセーションを小さくしたい場合：200 °C でも十分実用に耐えうるといえられる。
- 4) 高温強度を必要とする場合：高炭素鋼線は室温強度が半減する温度は約 400°C であるが、ステンレス鋼線は 600°C であり、特に 300°C~500°C の温度で高炭素鋼線より高強度を示す。
- 5) 低温脆性の心配がある場合：現用の高炭素鋼線で

表-4 耐食性ステンレス鋼線および鋼より線の標準特性

材 料	C	Si	Mn	P	S	Ni	Cr
SUS 304*	0.08 以下	1.0 以下	2.0 以下	0.04 以下	0.03 以下	8.0~10.5	18.0~20.0

種 類	呼 び 名	標 準 断面積 (mm <sup>2</sup> )	引 張 強 度		降 伏 強 度		伸 び*** (%)	レラクセーション***	
			引張荷重 (kg)	引張強さ (kg/mm <sup>2</sup> )	降伏荷重 (kg)	耐 力 (kg/mm <sup>2</sup> )		レラクセーション値 (%)	試験時間 (hr)
鋼 線	4.0	12.6	2150 以上	170 以上	1750 以上	140 以上	2.0 以上	2.5 以下	10
	5.0	19.6	3050 以上	155 以上	2550 以上	130 以上	2.0 以上	2.5 以下	10
	7.0	38.5	5400 以上	140 以上	4450 以上	115 以上	2.0 以上	2.5 以下	10
鋼より線 (7本より線)	12.4	92.9	13900 以上	150 以上	11600 以上	125 以上	2.0 以上	2.5 以下	10
	15.2	138.7	20200 以上	145 以上	16700 以上	120 以上	2.0 以上	2.5 以下	10

\* JIS G 4308(1972), \*\* 鋼線は測定長 100mm, 鋼より線は 600mm, \*\*\* 初荷重は耐力×0.8

もかなり低温まで実用に供し得るが、ステンレス鋼線は実用上、低温脆性を示さないと考えて取り扱うことができる。

### 6. ま と め

耐食性ステンレス鋼線および鋼より線を用いて、緊張材として必要な強度、レラクセーション、応力腐食、耐食性やステンレス鋼線に特有な磁氣的性質などを調べた結果、ステンレス鋼線および鋼より線は高炭素鋼線に比べて耐食性がすぐれており、高温でのレラクセーション値も小さく、磁性はほとんど感じないので磁場のある環境でも使用できるなど、すぐれた特徴を備えており、特殊用途の緊張材として十分実用に供しうることがあきらかとなった。

### 参 考 文 献

- 1) 富岡, 倉内: 材料 22 (1973) 232 p. 25
- 2) 土井: 東京大学博士論文 (1972) p. 76
- 3) Doi, Tomioka 等: プレストレストコンクリート 16 (1974) 第7回 FIP 大会特集号 p. 109
- 4) 平坂, 南雲等: 第15回プレストレストコンクリート講演概要集 (1975) p. 5
- 5) 川端: プレストレストコンクリート 17 (1975) 2, p. 42
- 6) 川端, 山岡ほか: 鉄と鋼 61 (1975) 8 p. 30
- 7) 藤井, 熊田等: 日本金属学会誌 34 (1970) 5 p. 534
- 8) 下平: 日本金属学会誌 24 (1960) 10, p. 223 A
- 9) 須永: ステンレス 7 (1974) 7, p. 26
- 10) Kohl: Corrosion 23 (1967), p. 39
- 11) 下平: 鉄と鋼 55 (1967) 7, p. 68
- 12) 川端等: 鉄と鋼 61 (1975) 7, p. 166

1976.1.22・受付

## プレストレスト コンクリート 第7回 FIP 大会特集増刊号 (英文)

昭和 49 年5月発行 B5判 117 頁

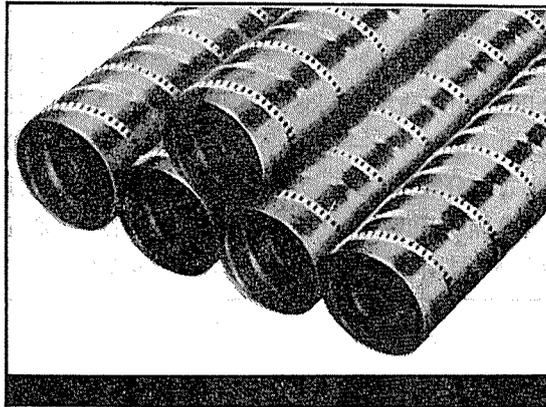
定 価 : 1800 円 (会員特別頒価 1500 円) 送 料 : 200 円

内 容 : 1974 年5月ニューヨークで開かれた FIP (国際プレストレッシング連盟) 大会にわが国より提出された論文 (英文) をとりまとめたもので, 詳細は会誌 16 巻2号参照。

# スパイラル・シース®

〈標準型・WS型〉

●PC構造物・工法に抜群の好評をいただいております



スパイラル・シースには標準型とWS型の二種類があり、用途、工法などによりご選択いただけます。

●用途  
道路橋・鉄道橋、モノレール桁、ダム、水槽、タンク、海洋開発、沈埋トンネル、PCセグメント、舗装、プール、PCパイプ、PCヒューム管、他各種のPC構造物。

■神奈川県工業試験所で製品の優秀性実証!

■国土建設に貢献する一



PC器材の専門メーカー  
**鋼弦器材株式会社**

取締役社長 平野勝之助

本社工場 〒220 横浜市西区中央2丁目42番6号

電話 横浜045(321)5851番(代表)

大阪工場 〒570 大阪府守口市大久保町2丁目166番地

電話 大阪06(902)6473~4番

# 重要構造物にはマイテイ

日本は、現在コンクリートの高強度化で世界の最先端を行っています。すでに設計基準強度  $800\text{kg}/\text{cm}^2$  という超高強度マイテイコンクリートを用いたPCトラス鉄道橋が施工されているのです。

マイテイを添加するとどうして高強度コンクリートが作れるのでしょうか!?

1919年D・A・Abramsにより提唱された水セメント比説(アブラムの理論)を思い出して下さい。「清浄で強硬な骨材を用いる場合、そのコンクリートがプラスチックでワーカブルであるならば、コンクリートの強度はセメントペーストの水セメント比によって定まる」という理論です。つまり生コンクリートがプラスチックでワーカブルであるならば混練水が少なければ少ない程そのコンクリートの強度は高くなるという訳です。マイテイは、この50年も前の夢を今実現し世界の最先端をゆく超強度コンクリートを作り上げたのです。山陽新幹線岩鼻PCトラス橋のコンクリートは水セメント比=23%、スランプ=12cmという理論水和水量近傍の高強度マイテイコンクリートです。

高強度コンクリート用減水剤

# マイテイ

説明書、技術資料をご請求ください。

花王石鹼株式会社 建設資材事業部

本社 東京都中央区日本橋茅場町1-1 ☎103 ☎東京(03)665-6322(代)

