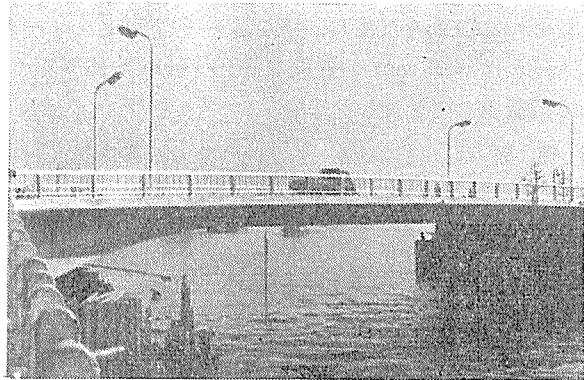


山下橋 (B.B.R.V. 工法による 2 ヒンジ ラーメン) の 設 計 と 施 工 に つ い て

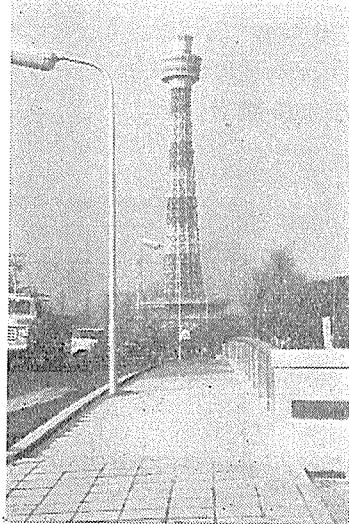
池 沢 利 明*

中 川 英 憲**

写真一 完成全景



写真二 完成正面



1. まえがき

山下橋は横浜市中区山下町地先、主要地方道、山下・本牧・磯子線上に位置し、みなと横浜唯一の臨海公園として有名な山下公園の東側掘川にあり、舟運ならびに待避などきわめて混雑している箇所なので、その支間長は 47 m の 1 span として計画された。また構造型式としては橋梁美、維持管理などの点より比較検討の結果、BBRV 工法としては本邦最初の最も Slender な上路型式の 2 ヒンジ ラーメン橋が決定されたのである。以下その概要について述べることにする。写真一、2 および口絵写真はその完成状況である。

なお施工には旧曲弦ピントラス橋の撤去工事 (300 t はしけ 2 隻による浮上水平移動) が含まれているが、ここではふれることとする。図一は新橋の全体図である。なお構造図は本誌 Vol. 4, No. 2 (37 年 4 月号) の折込図に示されている。

2. 設 計 概 要

位 置：横浜市中区山下町地先
 型 式：B.B.R.V. 式 2 ヒンジ ラーメン橋
 施工方式：ラーメン中央部 24 m は Precast 枠、左右岸躯体突桁部は現場打ちとする。
 橋 長：54.00 m
 設計支間長：47.00 m
 有効巾員：18.00 m (車道 13.00 m + 歩道 2.50 m 両側)

* 横浜市土木局道路部道路建設課 橋梁係長

** 東神測量建設株式会社 構造設計部長

橋面積：972 m²

荷重：T-20, L-20, 歩道部 500 kg/m²

斜度：左 60°-00'-00"

桁高：ラーメン軸体中央部 25 m 区間のみ 95 cm

高欄：古河耐蝕アルミニウム製

材料強度：

コンクリート

圧縮強度 (材令 28 日) $\sigma_{28} = 400 \text{ kg/cm}^2$

" (導入時) $\sigma_{cat} = 320 \text{ kg/cm}^2$

許容曲げ圧縮応力度 (設計荷重) $\sigma_{ca} = 140 \text{ kg/cm}^2$

" (導入時) $\sigma_{cat} = 170 \text{ kg/cm}^2$

許容曲げ引張応力度 (設計荷重) $\sigma_{ca}' = 10 \text{ kg/cm}^2$

" (導入時) $\sigma_{cat}' = 10 \text{ kg/cm}^2$

許容斜弓張応力度 (設計荷重) $\sigma_{Ia} = 12 \text{ kg/cm}^2$

粗骨材の最大寸法 25 mm

PC鋼線 (直径 5 mm)

引張強度 $\sigma_{pu} = 165 \text{ kg/mm}^2$

許容引張応力度 (設計荷重) $\sigma_{pa} = 99 \text{ kg/mm}^2$

引張応力度 (初期) $\sigma_{pi} = 130 \text{ kg/mm}^2$

場所打ちスラブ コンクリート

上側スラブおよび歩道部コンクリート強度

$\sigma_q = 300 \text{ kg/cm}^2$

下側スラブ コンクリート強度 $\sigma_{28} = 400 \text{ kg/cm}^2$

" 許容圧縮応力度 $\sigma_{ca} = 130 \text{ kg/cm}^2$

" 許容引張応力度 $\sigma_{cat} = 10 \text{ kg/cm}^2$

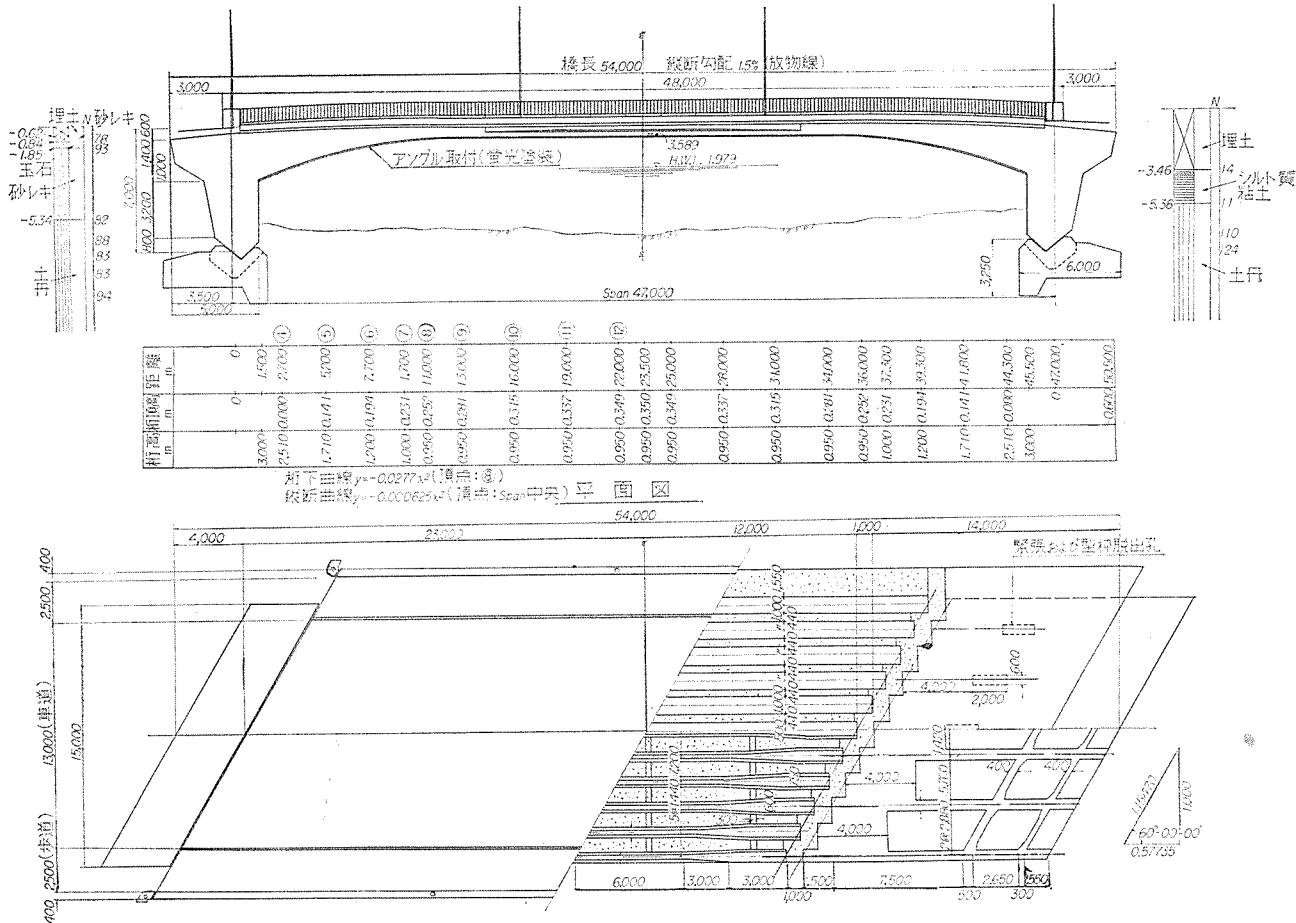
安 全 度

ひびわれ (活荷重に対して) 1.4 以上

破壊 (全荷重に対して) 2.0 以上

図-1 全体図

側面図



3. 設計方針

本橋は前述のごとく、施工に際し舟運を阻害しない、取付道路ができるだけ下げたい、Slenderな不静定型式とする、などの諸点より、ラーメン軸体中央部25m区間を桁高95cm以内におさえ、本橋の架設はつぎのようにして行なわれたものである。

(1) ラーメン軸体中央部24mはPrecast PC桁として製作する(図-2)。

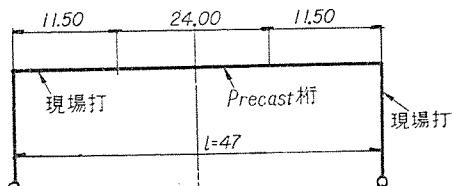
(2) 左右岸の突PC軸部は足場を組み、現場打ちコンクリートとする。

(3) Precast PC軸は50tエレクションタワーにて所定の位置に運搬し、仮支柱にて一時に支持する(実際にはこの方法は変更され、30t海上クレーン船にて架設された)。

(4) Precast PC軸の現場打ち下部フランジおよび横軸のコンクリートを打設し、硬化後PCケーブルの横締めを行ない、主軸と下部フランジとを合成させる。

(5) 上部フランジおよび歩道部のコンクリートを打設し、横締めを行ない、Precast PC軸部の箱型断面を

図-2 プレキャストと現場打ち関係図



形成する。

(6) Precast PC軸と左右の現場打ちコンクリート突軸部をCouplingによりPCケーブルにて連結し、主軸ケーブルの緊張を行ない、ラーメン橋を形成する。

したがって本設計においては、上記の設計方針を満足せしめるように応力の算定を行なったものである。

施工箇所の地盤については、調査の結果、工学的に十分信頼のできるN値80以上の土丹岩であるので、安全をみて、許容支持力は45t/m²として計算された。

4. 2ヒンジラーメンの計算

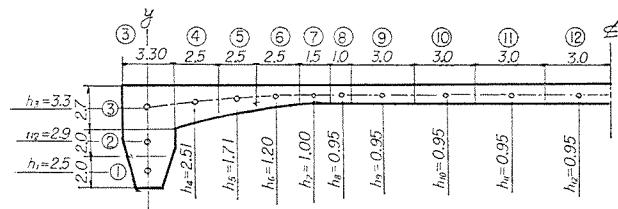
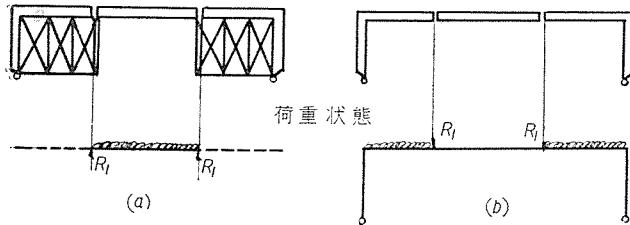
2ヒンジラーメンの計算としては、その曲げモーメントの計算は2ヒンジアーチの理論を応用し、その水平力Hを算定した。すなわち、その一般式は

$$H = \frac{\sum \frac{M_0}{I} y \Delta s}{\sum \frac{y^2}{I} \Delta s + \sum \frac{1}{A} \Delta s}$$

M_0 : 基本静定系における曲げモーメント

ここで、ラーメンの軸線に沿って橋体を 24 区間に分割し、それぞれの分割中央断面におけるコンクリート総断面についての断面数値が用いられた。ただし P C 柄部 25 m 間断面 (⑨⑩⑪⑫中央) の上部スラブ 現場打ちコンクリートには引張応力が生ずるので、これを除いた断面係数を用いた。また胸部の重心軸は近似的に鉛直軸に一致するものとし、鉛直軸は y 軸上にあるものとして計算を行なった (図-3)。

図-3 ラーメン計算

図-4
施工状態

合成ラーメン構造の曲げモーメントは図-4(a) より (b) より合成前の Simple beam の状態と Coupling によって連絡された状態とを合成したものである。

つぎに各荷重状態としては、舗装、地覆、高欄によるもの、土圧によるもの、温度変化および乾燥収縮によるもの、活荷重によるもの、Prestress による 2 次モーメント等、その全曲げモーメント、軸力および各断面における曲げ応力度を求め、これと Prestress によって合成応力度とにより算出されたものである (表-1)。

表-1 曲げ応力度とプレストレスによる合成応力度

| 断面 | 導入直後 | | 設計荷重時 | | | | | | |
|----|--------------|--------|-------|---------------|----------|-----|---------------|----------|-----|
| | 自重および2次モーメント | プレストレス | 合 成 | max M に対する応力度 | 有効プレストレス | 合 成 | min M に対する応力度 | 有効プレストレス | 合 成 |
| 中 | 上 102 | - 49 | 53 | 176 | - 40 | 136 | 116 | - 40 | 76 |
| | 下 -103 | 245 | 142 | -153 | 198 | 45 | -109 | 198 | 89 |
| 央 | 上 102 | - 44 | 58 | 176 | - 36 | 140 | 116 | - 36 | 80 |
| | 下 -109 | 232 | 123 | -159 | 188 | 29 | -115 | 188 | 73 |
| 12 | 上 102 | - 49 | 53 | 174 | - 40 | 134 | 115 | - 40 | 75 |
| | 下 103 | 745 | 143 | -153 | 198 | 45 | -105 | 198 | 93 |
| 耳 | 上 101 | - 44 | 57 | 173 | - 36 | 137 | 114 | - 36 | 78 |
| | 下 -106 | 232 | 126 | -157 | 188 | 31 | -109 | 188 | 79 |

| | | | | | | | | | | |
|----|--------|------|------|-----|-------|------|-----|------|------|-----|
| 11 | 中 上 | 88 | - 34 | 54 | 155 | - 27 | 127 | 92 | - 27 | 65 |
| | 中 下 | - 84 | 227 | 143 | - 132 | 182 | 50 | 77 | 182 | 105 |
| | 耳 上 | 87 | - 32 | 55 | 154 | - 26 | 128 | 91 | - 26 | 65 |
| | 耳 下 | - 89 | 214 | 123 | - 137 | 172 | 35 | 82 | 172 | 90 |
| 10 | 中 上 | 57 | 8 | 65 | 115 | 9 | 122 | 44 | 7 | 51 |
| | 中 下 | - 40 | 127 | 87 | - 78 | 104 | 26 | - 21 | 104 | 83 |
| | 耳 上 | 57 | 5 | 62 | 115 | 4 | 118 | 44 | 4 | 48 |
| | 耳 下 | - 50 | 136 | 86 | 88 | 112 | 24 | - 31 | 112 | 81 |
| 9 | 中 上 | 14 | 52 | 66 | 53 | 45 | 98 | - 20 | 45 | 25 |
| | 中 下 | 2 | 58 | 60 | - 26 | 50 | 24 | 39 | 50 | 89 |
| | 耳 上 | 14 | 48 | 64 | 55 | 42 | 97 | - 18 | 42 | 24 |
| | 耳 下 | - 3 | 65 | 62 | - 31 | 56 | 25 | 34 | 56 | 90 |
| 8 | 中 上 | - 13 | 106 | 93 | 5 | 89 | 94 | - 47 | 89 | 42 |
| | 中 下 | 25 | - 7 | 18 | 11 | - 6 | 5 | 70 | - 6 | 64 |
| | 耳 上 | - 24 | 106 | 82 | - 13 | 90 | 77 | 63 | 90 | 27 |
| | 耳 下 | 34 | - 20 | 16 | 27 | - 17 | 10 | 85 | - 17 | 68 |
| 6 | 中 上 | - 33 | 111 | 78 | - 30 | 94 | 66 | - 69 | 96 | 27 |
| | 中 下 | 43 | - 39 | 4 | 42 | - 34 | 8 | 86 | - 34 | 57 |
| | 耳 上 | - 40 | 123 | 83 | - 41 | 105 | 64 | - 72 | 105 | 33 |
| | 耳 下 | 47 | - 30 | 17 | 52 | - 26 | 26 | 84 | - 26 | 58 |
| 4 | 中 上 | - 24 | 24 | 50 | - 28 | 45 | 37 | - 41 | 65 | 21 |
| | 中 下 | 36 | - 18 | 18 | 42 | - 16 | 24 | 61 | - 16 | 45 |
| 2 | 中 上 | - 15 | 53 | 38 | - 17 | 47 | 30 | - 22 | 47 | 25 |
| | 中 下 | 22 | - 10 | 12 | 26 | - 9 | 17 | 30 | - 9 | 21 |

導入直後 $-10 \leq \sigma_c \leq 170$ 設計荷重時 $-10 \leq \sigma_c \leq 140$

max M :

荷自重 + 2 次モーメント + 地震、舗装、高欄 + 温度降下 + 活荷重 (max)

min M : " " " + 温度上昇 + 活荷重 (min)

表-2 安全度

| 断面 | ひびわれに対するもの | | 破壊に対するもの | |
|-------------|------------|-------------|-------------|------------|
| | 中 央 | 耳 桁 | | |
| 中 央 | 上 下 | 4.2 | 3.6 | 2.5 |
| 12 | 上 下 | 4.1 | 3.6 | 2.5 |
| 11 | 上 下 | 20.1 4.2 | 19.3 3.6 | 2.7 |
| 10 | 上 下 | 6.9 3.7 | 5.5 4.6 | 2.3 |
| 9 | 上 下 | 3.7 4.0 | 3.4 4.2 | 3.4 3.9 |
| 8 | 上 下 | 4.5 4.2 | 3.6 | — |
| 目地境界 8~9 | 上 下 | 3.2 2.2 | — | — |
| 7 | 上 下 | 3.8 5.0 | 3.2 | — |
| 目地境界 8~7 | 上 下 | 2.5 2.7 | — | — |
| 6 | 上 下 | 4.2 7.5 | 3.3 | — |
| 5 | 上 下 | 5.0 20.0 | 2.8 | — |
| 4 | 上 下 | 7.7 77.0 | 3.0 | — |
| 2 | 上 下 | 19.8 — | 3.5 | — |

5. 安全度

計算の結果、本橋の安全度は表-2 のようである。

6. ヒンジ部の計算

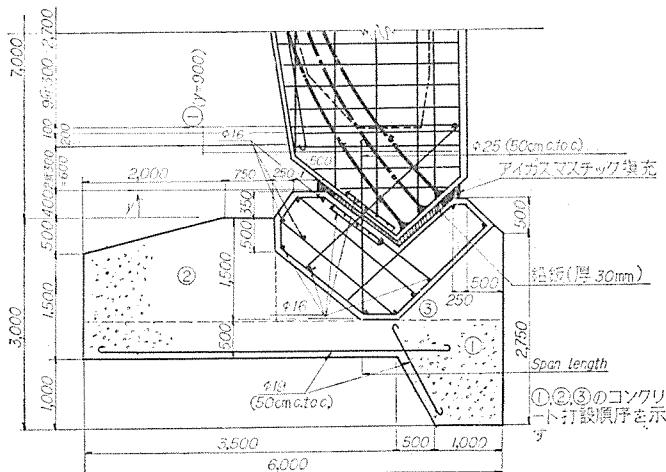
本橋においてはつぎのような理由により、図-5 のごとき Mesnager-hinge を採用した。

(1) ラーメン橋を採用するにあたり、地盤はラーメン脚部の水平力および鉛直力に十分抵抗できる状態であった。

(2) 固定にするか、ヒンジにするかについては、固定の場合、水平反力ならびに温度応力などの点より、構造的に不利があるので、2ヒンジ型式を採用した。

(3) ヒンジについて、Mesnager-type とするか、Rocker-type とするかについては種々検討の結果、故吉田徳次郎博士の御意見により前者が採用された。

図-5 ヒンジ構造図



この Mesnager-type の構造については、ドイツの Hinkelday Brücke (2ヒンジラーメン、支間 63.20 m、巾員 17.75 m) を参考にして設計した。従来この点については、一般に一端 Mesnager-hinge、他端 Concrete-rocker が用いられ、オイル ジャッキを用い、反力調整を行なっている例が多いが、本橋の場合、現地の状況より（ヒンジ部は海中に没する）施工上、十分水溶性を期待することが困難であるので、左右岸とも図-5 のごとき構造としたものである。また、ヒンジ部は、防水用目地としてアイガスマスチックが採用された。

また、ヒンジ部は面支承系のものが採用されたのであるが、全荷重が作用したときの回転角は約 4 分-0.001 16 Rad、くり返し荷重（活荷重）による回転角は

$$\frac{365}{1.564} \times 0.001 16 = 0.000 27 \text{ Rad}$$

となり、したがってヒンジ部の回転により生ずる間げき (δ_1, δ_2) は

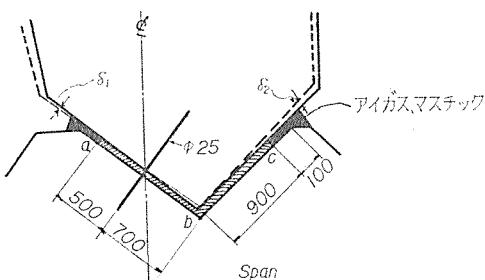
$$\delta_1 = 0.000 27 \times 120 = 0.003 2 \text{ cm}$$

$$\delta_2 = 0.000 27 \times 70 = 0.024 \text{ cm}$$

となり、すなわち回転により $\delta_2 = 0.024 \text{ cm}$ の間げきが生ずることとなるが、コンクリート、鉛板などの弾性変形を考慮に入れれば、さらに小さくなるものと考えられた。

ヒンジ部における鉛板の変形については、本橋の水平、鉛直力の合力による a～b 角の支圧応力は、計算の結果 $\sigma_r = 14.3 \text{ kg/cm}^2$ 、回転により生ずる 2 次応力は a 点で $\sigma_{ca} = 28.2 \text{ kg/cm}^2$ 、ゆえに $\sigma_b = \sigma_r + \sigma_{ca} = 42.5 \text{ kg/cm}^2 < 120 \text{ kg/cm}^2$ 、 σ_b による鉛板の変形 δ_p は 0.116 cm、 δ_p によるヒンジ部の水平移動量は $\delta = 0.055 \text{ cm}$ 、すなわち 5 mm 水平移動をした場合につき、各断面における応力の変化は各断面における合成応力度の許容範囲内にあり安全であった。

図-6 ヒンジ支承詳細図



7. 施工

施工はつぎのような段階によったものである。

(1) ラーメン中央部 Precast 构の製作

ラーメン中央部の Precast 构 11 本は左岸寄り（長 80 m × 幅 7 m）取付道路において製作された。ベースは 3 基設置され、型わくは 2 基半製作回転使用された。コンクリートは当初プラントを設置し打設する予定であったが、用地の関係や材料の入手などの点より生コンクリートを使用することとなった。生コンクリートはアサノ系の第一コンクリート製である。构のコンクリート量は耳构 14.83 m³、中构 14.57 m³ で、平均して 1 本 3 時間半くらいで打設した。コンクリート振動機は箱型バイブレーターは使用せず、すべて BV 45 型の棒状バイブレーターを交互に使用した。构の本数にも関係があるが、木製型わくを使用する場合、型わく費を節約する目的からすれば、今後はできるだけ強力な棒状バイブルーターの使用が望ましいと考えられる。

写真-3 はその製作ヤード、写真-4 はその製作状況である。

生コンクリート使用にあたって特に感じたことは、生コンクリートの現地搬入における時間の配分であった。工場から現場までの所要時間を考え、手待ちなく、所要のスラ

写真-3 製作ヤード

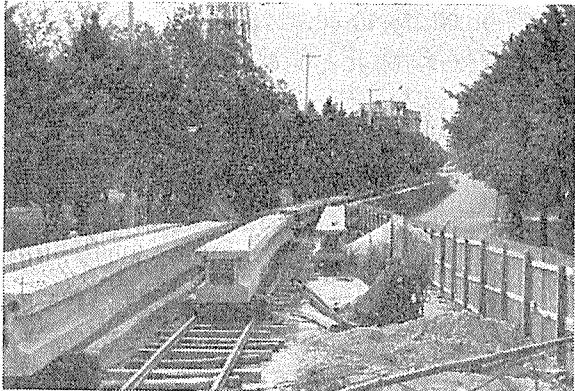
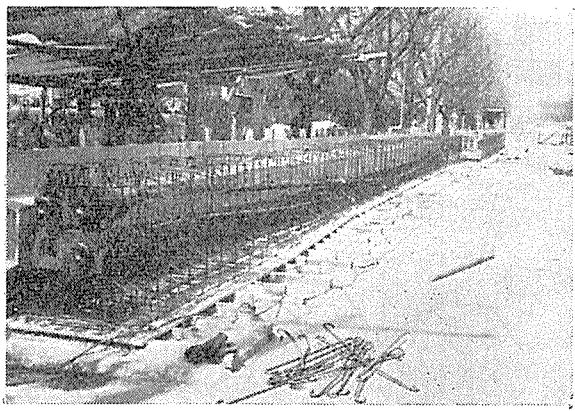


写真-4 製作状況



ンプをもって確実に打設するためには、現場の準備態勢はもとより、搬入、打設、など十分な計画が必要とされる。

(2) ラーメン基礎の施工

ラーメンの躯体基礎を施工するためには旧橋台（重力式コンクリート橋台）を撤去する必要があり、これがため鋼矢板（種々の関係から長さ 7 m, 巾 250 mm, 厚さ 6 mm の川鉄トレチシートを使用せざるを得なかつた）を Double に打込んだ。打込みは 2 本子やぐらを使用したのであるが、施工場所が港の入口であるので、付近一帯には捨ブロックや割石などが無数に散在し、これの撤去にきわめて時間がかかった。打込みはトビ 5 名で 1 日平均 15 枚ぐらいであった。打込み後、腹起し、切ばかりなどを取りつけ、水中ポンプをもって水がえを行ない、旧橋台を撤去し（火薬使用）、所定のラーメン基礎まで掘削した。

掘削に際し一番困難を感じたことは、遠距離からの背水と矢板と旧石積護岸との交差部分の締切りの処理であった。もちろん、これについては当初から予測されたことではあったが、背水が意外に多く、これが対岸として掘削予定箇所より上下 10~20 m にわたり、旧石積護岸ならびに基盤ブロックの目地を粘土または急結剤を混ぜたモルタルなどを使用して、できるだけ止水し、それ以上の湧水はみずみちとかまばなどにより、また、矢板よ

写真-5 基礎掘削状況



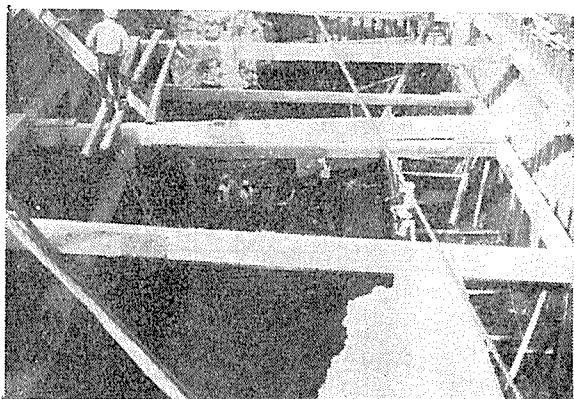
りのろう水は炭がら、おがくすなどで処置し、所定の所まで掘削後、縦シートをもって、基礎コンクリートを打設したものである。

写真-5 は基礎の掘削状況、写真-6 は基礎コンクリートの打設状況である。

(3) ヒンジ部の施工

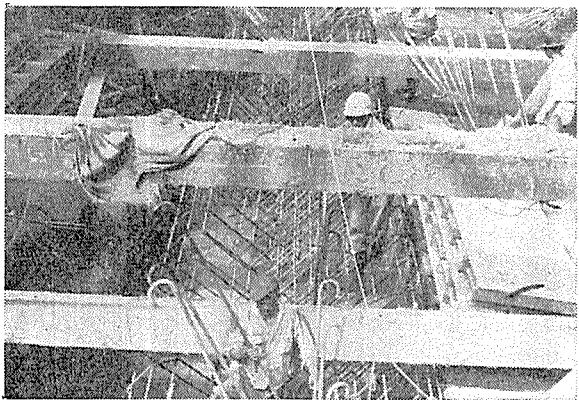
ヒンジ部の施工は基礎と関連して 図-5 のごとく 3 回に分けて打設した。すな

写真-6 基礎コンクリート打設状況



わち、配筋後、コンクリートを打設、鉛板を設置し、アイガスマスチックスを溶解流し込み、十分防水性を持たせるため入念に行なったものである。アイガスマスチックスは、たとえヒンジ部が回転しても十分効果があるものと期待できる。写真-7 はその施工状況である。

写真-7 ヒンジ部施工状況



(4) Precast 枠の架設

Precast 枠の架設は当初 50 t のエレクションタワーを使用する予定であったが、工期ならびに現場の状況から、30 t の海上クレーン船に変更し、1 日 2 本づつ引出し架設が行なわれた。枠の自重は 1 本 35 t であった。

写真-8 は Precast 枠の架設された状況である。

写真-8 プレキャスト桁架設後の状況

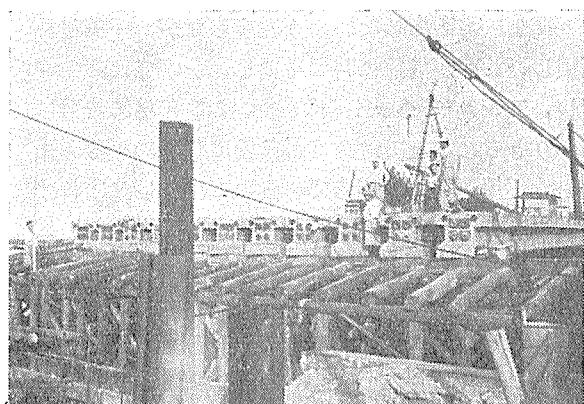


写真-10 コンクリート打設状況

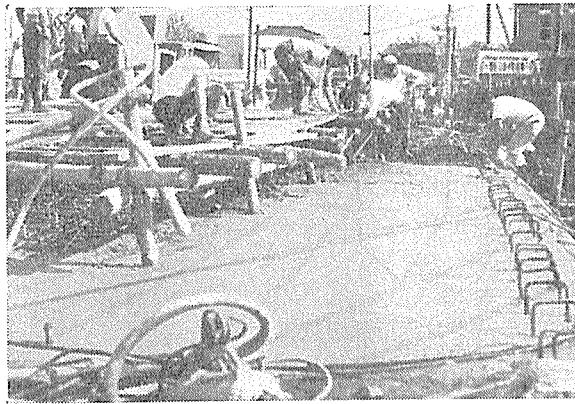


写真-9 鉄筋およびケーブル配置状況

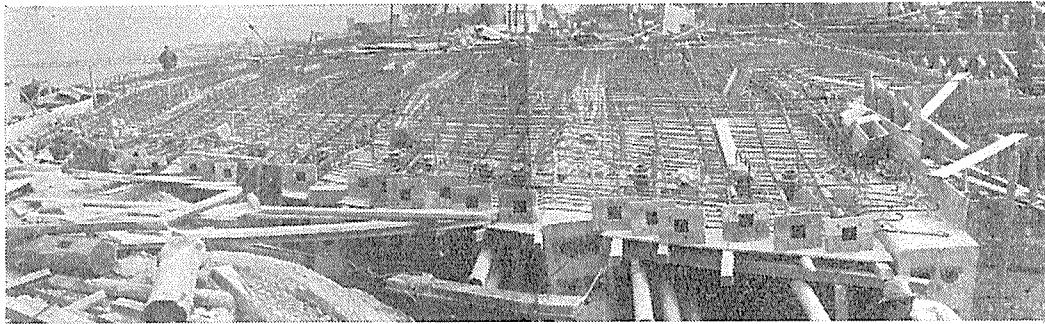


図-7

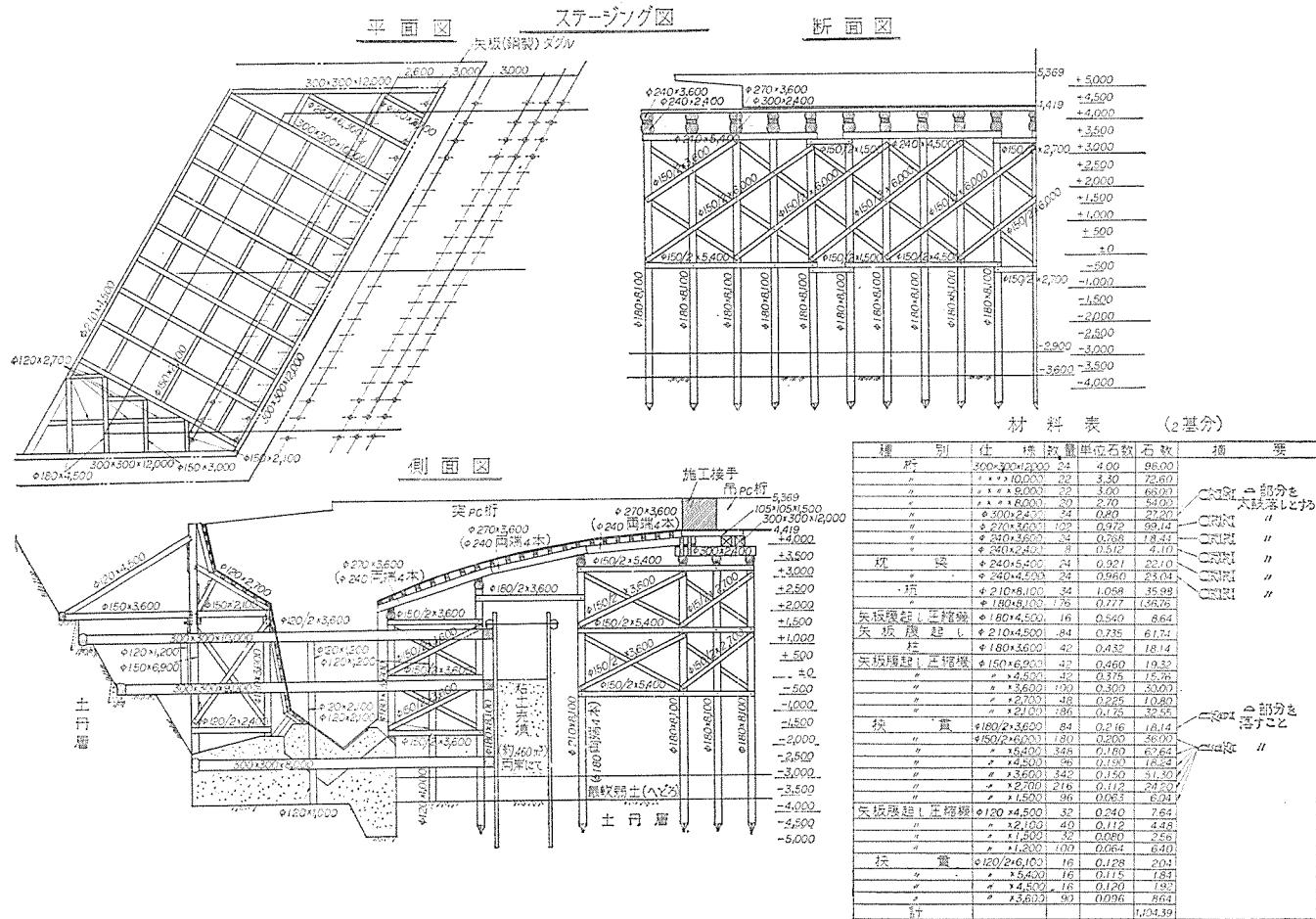
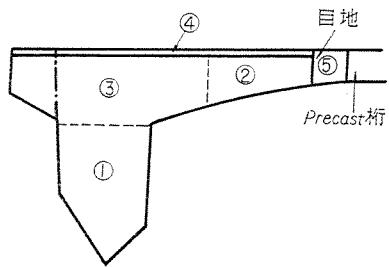


図-8 突桁部コンクリート打設順序



(5) ラーメン突桁部の施工

ラーメン突桁部の施工は軸体が箱型断面で、その下部が曲線であり、かつ右 60° の Skew であるので、図-7のごとき Staging を設置したが、型わくの取りつけには比較的手数を要した。すなわち、コンクリートの重量による杭自身の弾性ひずみ、杭と枕ばりとのなじみなどを考慮し Staging を操作したものである。

PC ケーブルについては、特にケーブルの定着に苦労した。ケーブルは最下部の Fan-anchor を縦横の鉄筋に移動しないよう溶接にて堅固に取りつけたのち、上部の定着体を操作してケーブルに所定の曲線を持たせたものである。

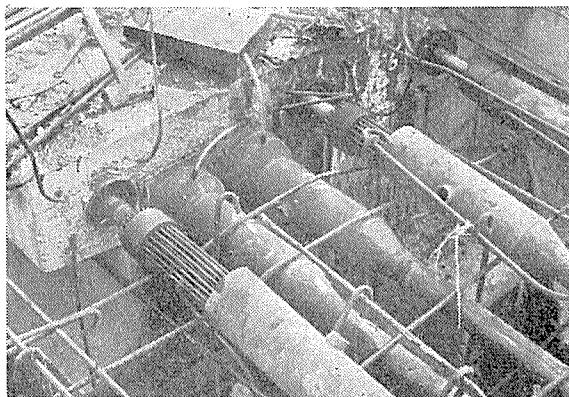
コンクリートは 図-8 のごとく突桁部を 5 段階に分け $\sigma_{28} = 400 \text{ kg/cm}^2$ 以上、スランプ 4~6 にて打設した。この場合コンクリート打設用足場はできるだけ堅固なものとし、盛りかえに際し、型わくに影響のないよう十分

に注意した。また、縦ケーブル上部の定着体はコンクリートによって汚損しないよう注意したが、一部定着体を汚損し、これが清掃に時間を要し、ひいては応力導入に際し、アンカー ヘッドの取りつけに非常に苦労した。わかりきったことではあるが打設に夢中になるあまり、とかく不用意となりがちであるので注意しなければならない。

写真-9 はケーブルの配置状況、写真-10 はコンクリート打設状況である。

なお 写真-11 は Precast 柄とラーメン突桁部との連結、カップリング ジョイントの状況である。

写真-11 カップリング状況



また 図-9 は突桁部のケーブル配置図、図-10 はそのケーブル長さ図である。

図-9 ケーブル配置図

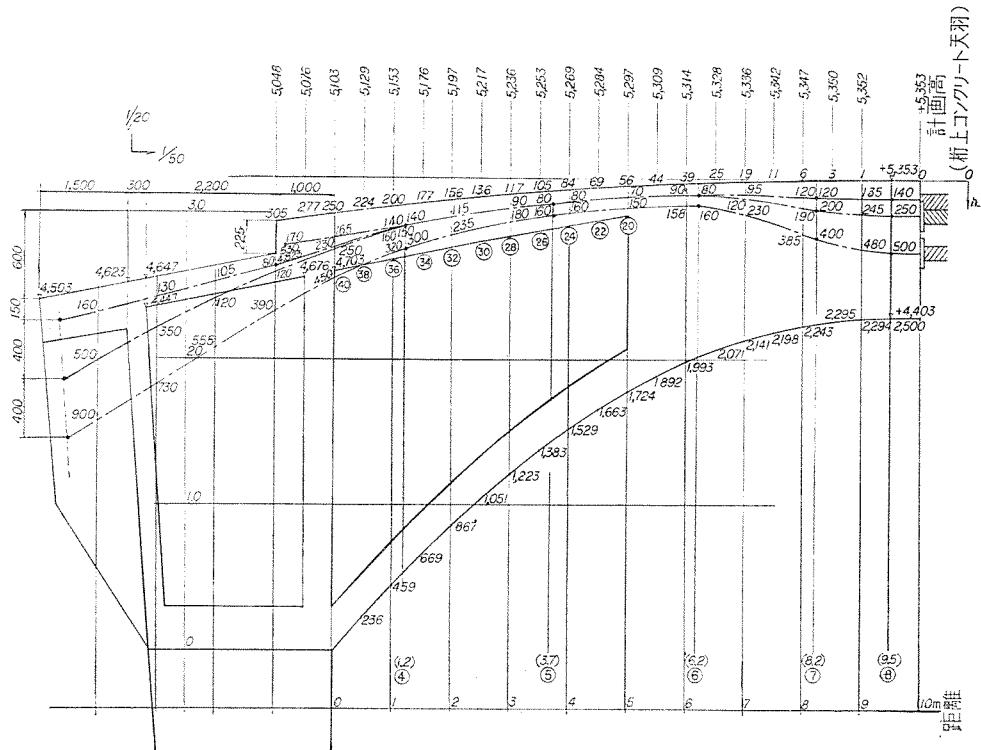
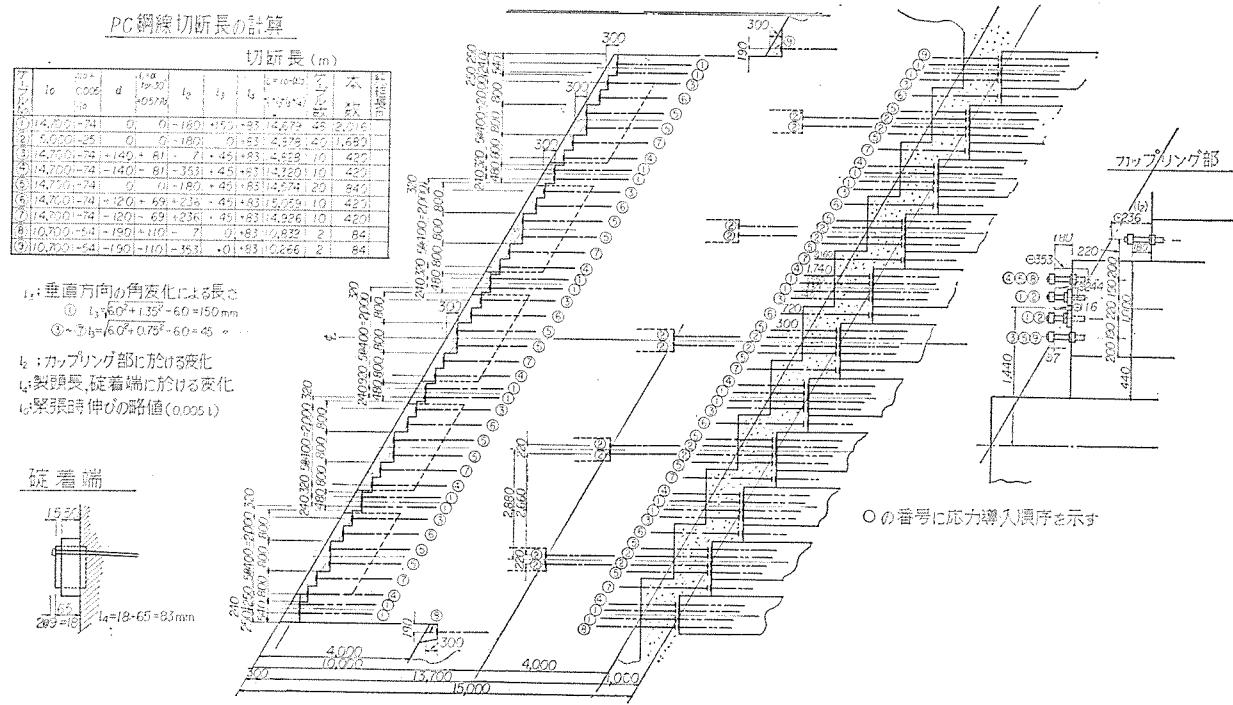


図-10 突桁部ケーブル長図



(6) 軸体緊張作業

吊桁部目地コンクリート打設終了後、ラーメン合成のための緊張作業は2段階に分け、各段階において全引張力に対し、およそつぎのとおりとされた。

| | |
|-------|-------------|
| 第1次緊張 | 全体の 55~60 % |
| 第2次緊張 | 100 % |

第1次緊張は最後に打設したコンクリート(Precast部目地コンクリートが 250 kg/cm² に達したとき行なわれた。第1次緊張終了後、全 Staging を降下させ全死荷を載荷させるものである。最も危険な断面は Precast 桁中央断面で、ここでも導入直後において全プレストレスの 47% 導入すれば、死荷重による曲げ応力度に対して十分とされた。すなわち、Precast 桁カッピング部(断面⑧)において全プレストレスの約 18% のプレストレスで死荷重に耐えうることとなる。

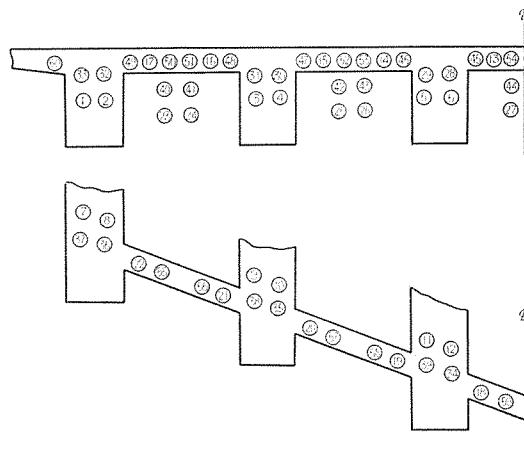
また、せん断力について最も危険な断面と思われる断面④において、全プレストレスの 50% プレストレスを導入した場合、桁自重による斜引張応力度を計算しても $\sigma_{ID} \leq 6.3 \text{ kg/cm}^2$ で十分安全側とされた。したがって第1次緊張では全プレストレスの 55~60% 導入して Staging を降下させるものである。これはたとえ Staging を降下させなくても、すなわち桁自重が完全に作用しなくとも、各断面において過大応力が生ずることなく安全であるが、Staging の接触による摩擦損失を考慮すれば緊張の最終段階では完全に降下させることが安全であるからである。また、第1次緊張に先立って最後のコンクリートが打設され、その翌日約 20% の仮緊張が

行なわれた。これは新旧コンクリートの打継目に収縮によるひびわれの生ずるのを防ぐためのものである。

(7) 緊張順序

ケーブルの緊張順序は各断面(水平、鉛直材とも)にできるだけ均等にプレストレスが導入されるよう、また緊張順序により各断面に過大な引張応力度が生じないよう図-11 の順序によって進められた。

図-11 ケーブル緊張順序



すなわち、緊張には 120 t ジャッキ 4 台をおののおのの 2 台ずつ組合せ対称に進められた。ケーブル番号①~⑯までを 1 次緊張すると水平材において

$$\frac{22\text{ケーブル}}{38\text{ケーブル}} \times 0.9 \times 100 = 52(\%)$$

鉛直材において

