

古河電気工業株式会社 横浜電線製造所
綜合休憩所新築工事の設計および施工

—1階 R C 構造、2階 P C 構造 D T 版使用の建物—

赤松菅野建築設計事務所
極東鋼弦コンクリート振興 KK
興和コンクリート KK

電線メーカーの古河電工KK綜合休憩所が竣工したので、ここにその設計および施工の概要を報告する。

1. 建物の概要

1. 建 築 主: 古河電気工業KK横浜電線製造所
 2. 設計および設計監理: 赤松菅野建築設計事務所
 3. 施 工 者: 清水建設KK
 4. 建 築 場 所: 横浜市西区西平沼
 5. 建 築 名 称: 総合休憩所
- 建築構造: 鉄筋コンクリート2階建(3階増築可能) 2階大部分P C構造、スラブ P C DT 版
- 建築面積: 1階 1139.040 m² 2階 1301.072 m²
中3階 98.200 m² 屋階 32.251 m²
バルコニー 85.120 m² 延床面積 2570.563 m²
(777.604坪)

外部仕上: 外壁 モルタル ガンスプレー仕上
一部ホーロー ブロック積 暗室廻り
アルミ スパンドリル張

主要室内仕上:

- 1階 玄関 床; Pタイル 壁; プラスター, 天井; 吸音テックス貼
男子および女子浴室 床; 磁器モザイクタイル
壁; クスリガケ モザイクタイル
天井; トムレックス吹付
- 2階 食堂 床; Pタイル 腰; モルタルビニールペンキ
壁; プラスター 天井; P C DT 版落子トムレックス吹付 P C 柱およびはり スタッドスパンドリル生地表わし 鋼製建具オイルペンキ一部アルミ扉
建築設備: 給排水衛生, 直接暖房, 給湯, 廉房および厨房換気, ガス, 消火栓, 電気照明・動力, 水槽, 净化槽
建築工期: 着工 昭和36年1月15日
竣工 昭和36年7月31日(6カ月半)

(1) 設計計画について

本建築工事は横浜市内の軟弱地盤(地耐力通称 4 t/m²)地帯といわれる西区西平沼町に2階建綜合休憩所を建築することになり、会社側の希望として、2階を食堂にして柱をなるべく少なく、集会および映写場にも使用した

いこと、将来3階建にしたいこと、耐火構造であること、建築費はできるだけ節約したいことを要求され、種々の計画を練った。

部屋の配置および仕上、面積等の計画記述は省略してここでは主として構造上、考慮した事項を若干述べることにする。

本設計は当初の計画の予算作製の時期と施工時期が相当にずれたのであるが、建築予算は当初のままで建築工期を短縮することを要求され、最終的に1階鉄筋コンクリート造、2階の大部分をP C構造を採用することとした。P C構造採用については一般R C構造に対しての比較で、次の点において有利と思ったからである。

- a) 2階食堂の柱を2本にして大きな空間が取れること: 断面図にあるように柱間隔 14.4m にP Cばかりを渡し両端をカレチレバー 3.9m とし、はりをなるべく小さく軽く(巾 400×丈 700)見せるようにした(R C構造では、はり丈 1.300 位になる)。
- b) 天井スラブにP C DT 版を使用し軽量とし、合わせて天井の装飾的変化、防音的効果を出す(DT 版落子トムレックス吹付 20 mm 厚着色)。
- c) 2階柱P C構造、はり、スラブP C構造軽量化のため柱の大きさはさらに小さくなる(600×800)。
- d) 基礎杭は日信三角杭(コンクリート) l=5.400 m を採用したがP C構造のためR C構造より約20本ばかり杭が減ることになった。
- e) 予算的にはP C DT 版およびP CがR Cにくらべて高価ではあるが、基礎杭の減少、軽量になるために地震力に対する強度計算上の断面配筋の減少、はり丈縮少のために内外部仕上面積の減少、DT 版裏面表わしによる天井仕上の不要、工期短縮による工事経費の削減、DT 版のため型わく支柱不要による工期の短縮および作業の円滑化……等により大巾に他の面で建築費が安くなり差引すれば、若干予算の減少が見込まれる。
- f) 工期短縮: 少なくも2週間は工期が短縮された。なお、以上のほかにスタッド、スパンドリル、階段に一

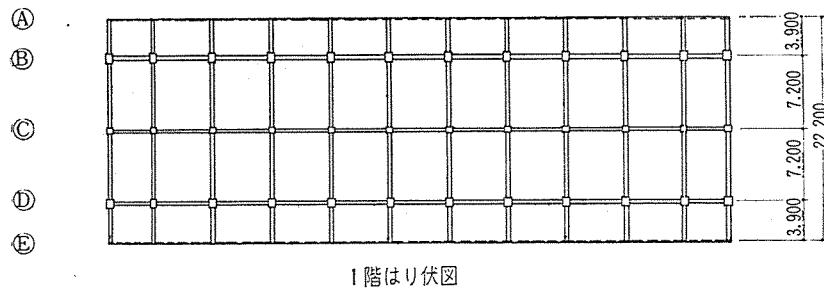
部PC工法を採用した。まだ建築にPC工法採用が一般化されておらず、本現場も初めてなので段取り等、多少のものたつきがあったが、施工業者の清水建設KKの誠意と研究により、また直接PC施工の興和コンクリートKKおよび設計技術指導の極東鋼弦コンクリート振興KKの努力により無事竣工に至ったことは喜ばしいことと思う。（赤松菅野建築設計事務所 木村昌行・記）

2. 構造一般

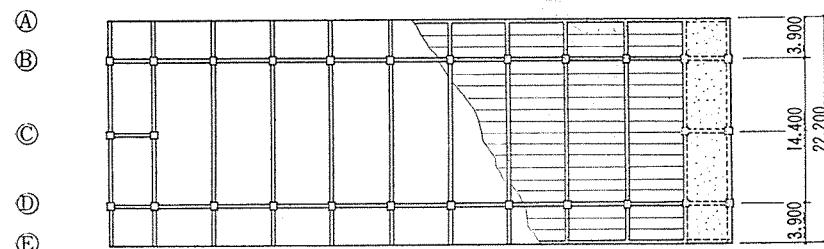
本構造は全長63m、全巾22.2m、地上2階建の建物である。長辺方向柱間隔は約6m、短辺方向のスパンは1階7.2m、2階14.4mであり、1、2階とも両側に約4mの片持ばかりを有している。

図-1に示すように、短辺方向は1階2スパン、2階および将来増築予定の3階は1スパンとなっているために、中央の柱に比較して、外柱の荷重負担面積は非常に大きなものとなっている。前述のごとく本構造物の地盤

図-1(a) 建物伏図

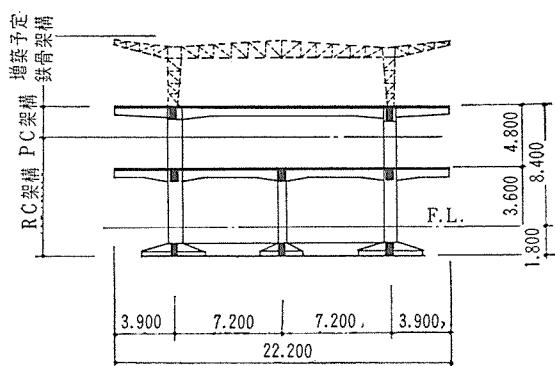


1階はり伏図



2階はり伏図およびスラブ伏図

図-1(b) 軸組図



は軟弱な泥層であって地耐力は全く期待できず、柱直圧力はすべて摩擦杭によって支持させなければならない（基礎は布基礎格子状としべタ基礎に近いものとしてある）。従って本構造をすべて鉄筋コンクリート、または鉄骨鉄筋コンクリート等で計画した場合、外柱の基礎が非常に大きくなることが予想される。さらに、2階のスパン14.2mの部分について考えれば、当然小ばかりも必要となり、かつ大ばかり自体の重量も大きくなるので、地震時におけるtop-heavyはまぬかれない。これらの諸欠点は3階床版およびスパン14.2mの大ばかりにプレストレストコンクリートを採用することによって大部分解消することができる。

構造的には以上のような事項がプレストレストコンクリート採用の理由となつたが、PC部材の設計に際してはこれらの主旨に沿うべく、部材の軽量化をおもなる目的とした。

本構造は図-1に示すごとく、鉄筋コンクリートとプレストレストコンクリートの併用構造物であるが、さらに将来増築予定の3階は鉄骨造で考えられている。プレストレストコンクリート部材は2階のスパン14.2m、全長22mの大ばかり(3~10ラーメン、計8本)および2階屋根版(2~11ラーメン間)である。また、PC大ばかりを支持する2階の柱はほぼ高さの中央からプレストレストコンクリートとなりPC大ばかりと剛節されてラーメンを構成している。

長辺方向のスパン6mのはりは、PC版が大ばかりに完全に支持されるために鉛直荷重はほとんど作用せず、主として地震荷重に対してのみ曲げモーメントを生ずる。このような理由から長辺方向のはりは、鉄筋コンクリート造とした。

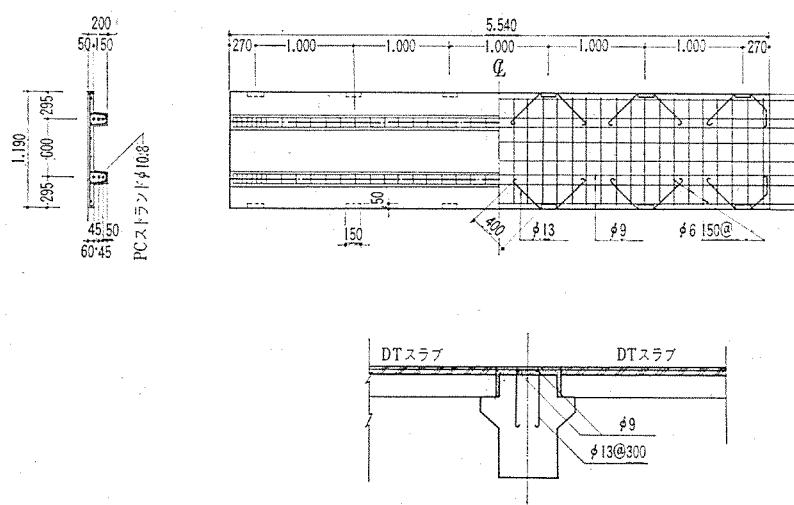
3. PC部材の設計

(1) PCスラブ

PCスラブは図-2に示すようにDTスラブの標準型を用い、ステムの高さは20cmとした。床版設計用の荷重は次のとおりである。ただし設計用の荷重は将来3階が増築し、食堂として使用される場合のものを採用した。

仕上げ荷重	Pタイル	4 kg/m ²
セメント防水	"	75 "
天井トムレックス	"	17 "
		96 kg/m ²

図-2 DTスラブ配筋図および取付詳細図



DTスラブ自重	199 kg/m ²
積載荷重	300 kg/m ²
合計	595 kg/m ²

従って1枚のDTスラブに作用する曲げモーメントは次のようになる(スパン $l=5.48\text{ m}$)。

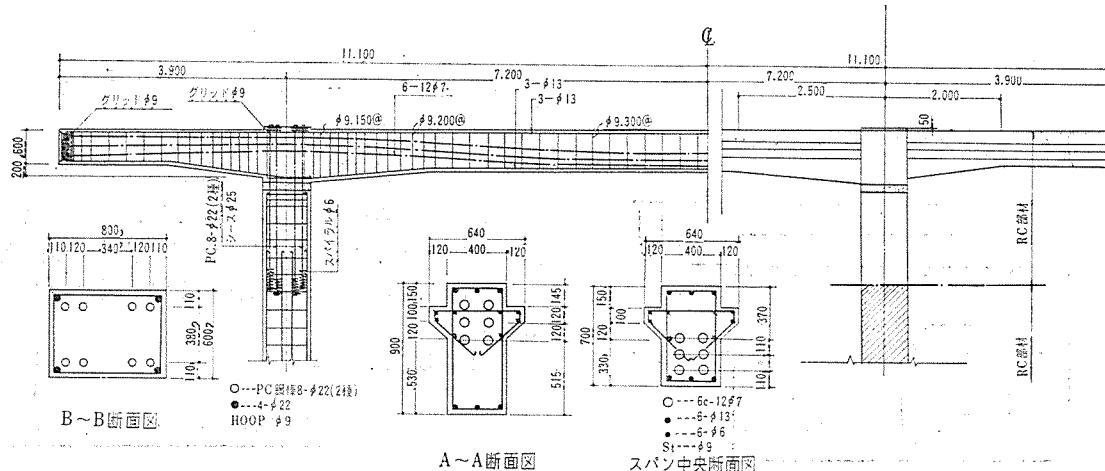
自重	0.899 tm
仕上げ荷重	0.433 tm
積載荷重	1.350 tm
	2.682 tm

PC鋼材はストランド $\phi 10.8$ を6本用い、初張力は1本あたり 8.06 t 、ストランドの偏心距離は 4.12 cm とした。

プレストレスおよびプレストレスと曲げ応力度の合成応力度は下記のとおりである。ただし有効プレストレスの値は初プレストレスの 80% としてある。

	kg/cm ²	有効プレ ストレス	自重によ る曲げ応 力度	仕上げ荷重 による曲げ 応力度	積載荷重 による曲 げ応力度	長期合成 応力度	備 考
上 緣	6.7	18.4	8.9	27.6	61.6	$F_{28}=450,\text{ kg}/\text{cm}^2$ プレストレス 導入時 $F=370,\text{ kg}/\text{cm}^2$	
下 緣	108.5	-39.1	-18.0	-59.0	-7.6		

図-3 架構PC鋼材配置図



天井高さを高くするために、版の取付方法は図-3のように、はりの側面にあらかじめ腰掛けを作り、これにDTスラブをすえつける。次にDTスラブとはり上面のアンカー鉄筋を溶接し、コンクリートを打って床版の一体化をはかった。

(2) PC ラーメン

図-3に示すように、大ばりは $12\phi 7\text{ mm}$ ケーブル使用のフレシネ式ポストテンション法、柱は $\phi 24\text{ mm}$ (2種) のPC鋼棒使用のポストテンション法によった。

設計上の仮定は次のようなものである。

1) 28日コンクリート強度は大ばり $450\text{ kg}/\text{cm}^2$ 、柱 $300\text{ kg}/\text{cm}^2$ とし、プレストレス導入時コンクリート強度は、それぞれ $300\text{ kg}/\text{cm}^2$, $250\text{ kg}/\text{cm}^2$ とする。

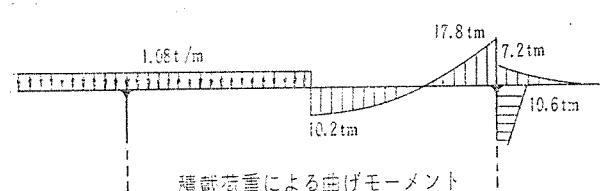
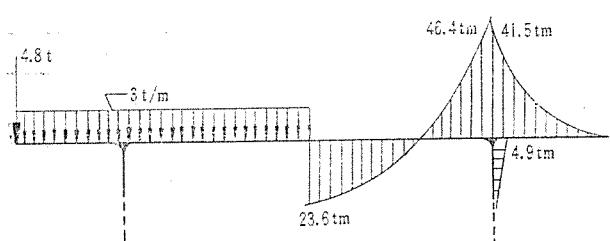
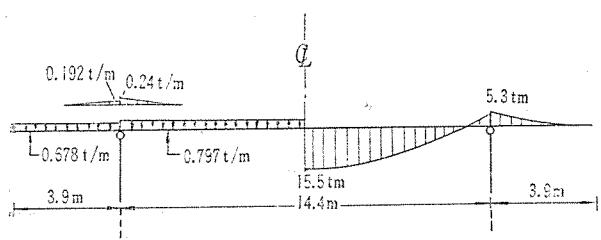
2) 柱、大ばり、ともに現場打ちとする。大ばりのサポー^トは直接下部のRCばかりより立て、プレストレス導入時には大ばりと柱の線を切る。従って大ばり自重の曲げモーメントは単純ばかりとして作用し、かつプレストレス導入にともなう二次応力は生じない。

3) 柱プレストレス導入の時期は、はりプレストレスシング終了後、DTスラブ架設前となる。従ってはり自重以外の荷重はラーメンとして作用する。

4) ラーメン部材のクリープ係数の相違によって生ずる曲げモーメントの移動は無視する。ただし大ばりのスパン中央付近では曲げモーメントの増加に対して十分な安全度を見込む。

大ばりと柱のコンクリート強度の相違、または下部がRC構造であることを考えれば、当然本架構にはクリープによる曲げモーメントの移動を生ずるものと思われるが、図-4に見るように鉛直荷重による大ばりの曲げモ

図-4 鉛直荷重による曲げモーメント



メントは端部において片持ばかりの曲げモーメントと相殺され、柱の曲げモーメントは非常に小さなものとなっている。従ってクリープによるモーメントの移動量は片持ばかりのない場合などに比較すれば、十分小さなものであることが予想される。以上のような理由でモーメントの移動は省略した。

部材断面の性質は次のようなものである。

	はりスパン中央	はり隅角部	柱頭
断面積 (cm^2)	3 220	4 020	4 800
断面二次モーメント (cm^4)	1 208 900	2 626 900	2 560 000
はり上縁または柱外縁より断面図心までの距離 (cm)	33.4	42.6	40

PC鋼材の張力および偏心量、ならびにプレストレスの大きさは下記のとおりである。ただし鋼線の摩擦係数は $\mu=0.3/\text{rad}$, $\lambda=0.004/\text{m}$, 鋼線定着時のめり込み量は4 mmと仮定し、プレストレスの長期有効は85%と仮定した。なおジャッキに与えた張力はフレシネケーブル1本当たり 50 t, PC鋼棒1本あたり 22.3 t である。

	はりスパン中央	はり隅角部	柱頭
プレストレス導入直後 PC鋼材全張力	275 t	264 t	178 t
PC鋼材偏心量	+14.6 cm	-16.1 cm	0
初プレストレス	上縁 -25.6 kg/cm ² 下縁 207 kg/cm ²	135 kg/cm ² -11.1 kg/cm ²	37.5 kg/cm ²
有効プレストレス	上縁 -21.7 kg/cm ² 下縁 176 kg/cm ²	114.3 kg/cm ² -9.4 kg/cm ²	31.5 kg/cm ²

鉛直荷重による部材応力度は次のとおりである。

	kg/cm ²	はり自重 よ	固定荷重 よ	積載荷重 よ	合計
はりスパン中央	上縁	42.9	65.2	28.1	136.2
	下縁	-47.1	-71.5	-30.8	-149.4
はり隅角部	上縁	-8.6	-75.0	-28.9	-112.5
	下縁	+9.5	84.0	32.2	125.8
柱頭	外縁	$N = M = \frac{91960}{4800} = 1553000$		-5.1	
	内縁	$A = Z = \frac{91960}{64000} = 143.5$		43.5	

従って合成応力度は次のとくくなる。

	kg/cm ²	プレストレス導入時	設計荷重作用時
はりスパン中央	上縁	-25.6+42.9= 17.3	-21.7+136.2= 114.5
	下縁	207-47.1=159.9	176-149.4= 26.6
はり隅角部	上縁	135- 8.6=126.4	114.3-112.5= 1.8
	下縁	-11.1+ 9.5= 1.6	-9.4+125.8= 116.4
柱頭	外縁	—	31.5- 5.1= 26.4
	内縁	—	31.5+ 43.5=75

地震荷重によるモーメントはラーメン隅角部で ± 35 tm であるが、本ラーメンは鉛直荷重によるモーメントが大きいため、柱以外の破壊安全率に対する検算はほとんど長期応力状態で決定された。必要な破壊モーメントは次のとおりである。

はり隅角部 $M=-139 \text{ tm}$ $M=+1.5 \text{ tm} \rightarrow \text{省略}$

はりスパン中央 $M=+98.7 \text{ tm}$

柱頭 $\max M=71.2 \text{ tm}$ ($N=1.2 \times 91.96=110 \text{ t}$)

部材の抵抗モーメントの算定にはコンクリートの圧縮ひずみ度を 0.25%，断面は平面保持の仮定に従がうものとし、鋼材の引張力は実際に使用する鋼材の応力一ひずみ度曲線から求めた。計算結果は次のとおりである。

はり隅角部 $M_u=-195.4 \text{ tm}$

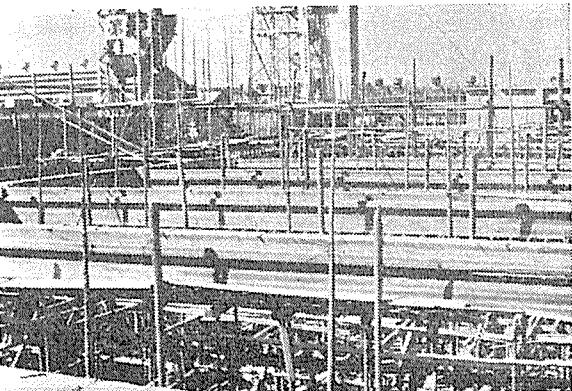
はりスパン中央 $M_u=+136.3 \text{ tm}$

柱頭 $M_u=71.6 \text{ tm}$ (ただし $N=106 \text{ t}$)

4. PC部材の施工

現場は構内の空地が皆無に等しいために、大型の架設機械の搬入および使用は不可能なことから、大ばりは現場打ちを行なった。コンクリートは日立生コンクリートを使用した。DTスラブはこれも敷地の関係で1カ所

写真-1 大ばりプレストレス導入前

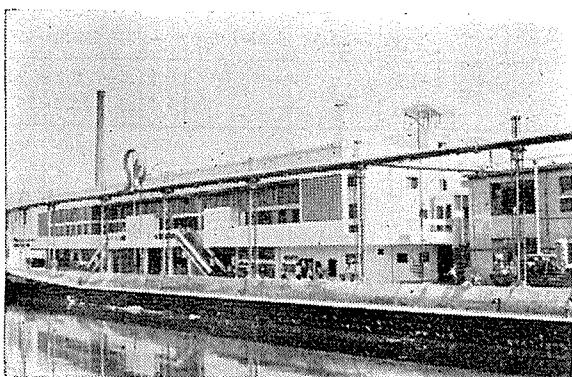


報 告

写真-2 DT スラブ架設終了後



写真-3 全 景



より吊り上げ、所定の位置まで横取りしてすえつける方法をとった。

大ばりのプレストレッシングはジャッキ 2 台を使用して片引きとした。すなわちジャッキは大ばりを両端に 1 台づつ取りつけ、同時に 2 本づつ緊張する。このような方法によってプレストレス導入後の鋼線の全張力が、は

りの中央に関してほぼ対称なものとなるようにした。

現場コンクリートの配合およびその他のデータを以下に示す。

コンクリート（柱、大ばりとも）

セメント（小野田普通）	水	砂利（25 mm 以下）	砂（2.5 mm 以下）	w/c	スランプ
490 kg/m³	166 kg/m³	1 195 kg/m³	585 kg/m³	38 %	3 cm
強度 材令 6 日 平均 424 kg/cm²				材令 28 日 平均 492 kg/cm²	

グラウト配合

セメント（小野田普通）	水	ボゾリス No. 8	アルミニウム粉末
100	40	0.5	0.01

工事所要日数

	期 間	所要日数
柱 PC 鋼棒配筋（柱 16 本）	5 月 10 日～14 日	計 5 日
柱コンクリート打込み	5 月 21 日～22 日	計 2 日
大ばり PC ケーブル配筋 (大ばり 8 本)	5 月 23 日～25 日	計 3 日
大ばりコンクリート打込み	5 月 25 日～26 日	計 2 日
大ばりプレストレッシング	6 月 4 日～5 日	計 2 日
DT スラブ架設（目地充填 まで）	6 月 17 日～7 月 5 日	計 17 日

DT スラブは計 162 枚、従って枚数に比して所要日数はやや多くなっているが、これは前記のように条件の悪い架設方法を採用せざるを得なかつたためである。大型の架設機械を使用しうる空地と通路があれば、本工事はさらに工期の短縮が可能であったと思われる。

本工事では大ばり、DT スラブのほかにスタッド、スパンドレル、階段踏板および彫形等にも PC 部材が使用されているが説明は略す。 (FKK 渡辺 昭・記)

1961.7.22.受付

RILEM の RC および PC 用鋼材の試験および規格委員会の活動について

R. I. L. E. M は材料試験に関する世界機構である Reunion Internationale Des Laboratoires D'Essai et de Recherches sur les Materiaux et les Constructions の略称であつて材料の各部門において広く活動を続けている。

RC および PC 鋼材に関する試験および規格委員会は 1959 年 9 月ベルグラードにおける会合で設置が決定されたものであつて委員会のメンバーは RILEM, FIP および CEB (Europen Committee for Concrete) の 3 団体より構成され委員長は RILEM よりベルギーの Professer H. Louis が選ばれてい る。委員会は RC と PC の 2 グループに別けてあるが PC 鋼材関係の委員は Bruggeling, Dehan, Simon, Poniz, Rehm, Ros, Louis の諸氏であり、さらにコレスポンディング メンバーとして (イタリー) Levi, (ドイツ) Janische, (イギリス) Bannister, (アメリカ) Evering, (チェコ) Becyne, (ソ連) Mikhailov; および日本の竹山謙三郎氏 (建設省建築研究所長, PC 技術協会理事) の参加を得ている。

委員会は多少の欠席はあるものの 1960 年春より頻繁に開かれ、現在 24 項目にわたる PC 鋼材の各試験の検討が行なわれ

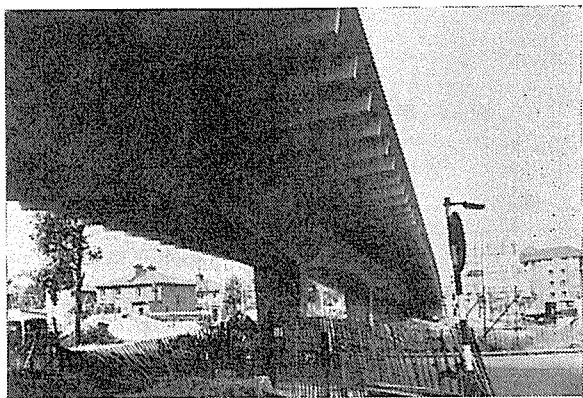
ている。対象としては一般の試験はもちろん、多少特殊とは思われるが欧州各国で取り上げられていた諸項目、例えは巻付、くり返しへじり、曲げ伸し後の引張、等も網羅されており、従つてリラクセーション、線の伸直度、最小コイル径も当然その中にあつる。

なお討議を容易ならしめるためにすでに 37 件におよぶ資料が各委員から提出されている。これらには各国の規格、仕様書類ならびに既発表の報告類等が多いが、各種規格より見たる PC 鋼材の直径と曲げ半径、曲げ回数との関係 (Dehan Doc-17), リラクセーションに関連する諸条件ならびに装置の各形式 (Doc-27), 國際的にみて引張強度のやや低いベルギーの PC 鋼材の報告 (Ronsse Doc-29) 等ベルギーの提出資料に興味をひくものがある。なお御存知の方も多いと思うが、ドイツの Hüttenwerk Rheinhausen 社の PC 特集技術資料第 2 号 (1953 年, Doc-16) も最近における同社の諸進歩をあわせ考えるとき、また有益なものといえよう。

いずれにしても各項目に対する委員会の結論を期待するものである。 (南海製線鋼索 KK 宮川 一郎)

London 市心と空港とを結ぶ P C 高架橋

スパン 40 m, 24 スパン, 1961 年度施工中。各スパンは長さ 3 m のプレキャスト ブロック 13 片よりなっている。カンチレバー・ビームとダイヤフラムもプレキャストである。主ケーブルは $1\frac{1}{8}$ " ストランドである。



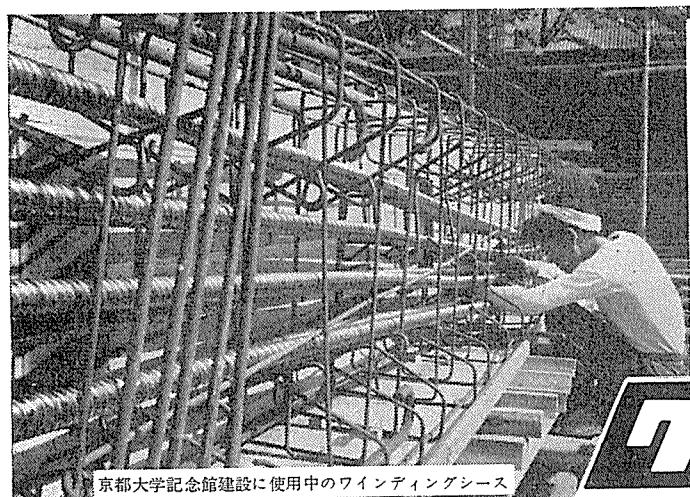
ローマ・オリンピック設備、小競技場

1960 年完成、バスケットボール、重量あげなどが行なわれた。斜の柱の水平反力をとるために円周状の地中ばりが設けられ、フレネシ式 12- ϕ 7 mm ケーブル 12 本がその中に配置されている。



海外ニュースについて

海外ニュースは新らしい問題を近着誌から次々と取り上げるよう極力努力しております。編集委員の目にふれる範囲以外の文献で、あるいは面白い問題があるかも知れません。お気付のニュースがあれば重複をさけるため原本名、題目、登載ページ、著者などを編集委員会あて御知らせ下さい。会員各位のアンテナにとらえられたホットニュースにより、ますます会誌の充実をはかりたいと思います。



P.S.コンクリート用 ワインディングシース

西独シュベルマー社との提携によって生産する

- ・管厚が極めて薄い
- ・強度が高い
- ・簡単に接続出来る
- ・費用が節減される
- ・管の長さが自由にとれる

ワインディングシース

販売特約店 日本産業機械株式会社

東京都中央区日本橋浪花町8 電話(661) 5942~3
大阪市西区立売堀北通1の30丸栄ビル内 電話(54)5201~6
倉庫 東京都練馬区中村町北2の2 電話(991)3804



株式會社 栗本鐵工所

大阪市東区唐物町4 TEL 大代表⑤3431
東京・小倉・名古屋・札幌



鳴尾~武庫川間の新設橋梁に使用のワインディングシース