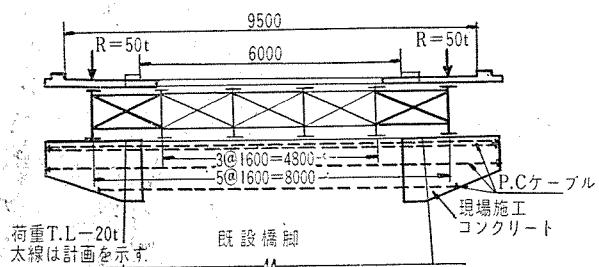


質疑應答

質問

現在の橋梁巾員は 6.00m で、これを 9.50m に拡幅したいのですが、既設橋台にポストテンション式のアームを取りつけて新しくその上に主桁を設置したいと思います。適当な資料があればお知らせいただきたくお願いします。【京都市 松本 昭三】



答解

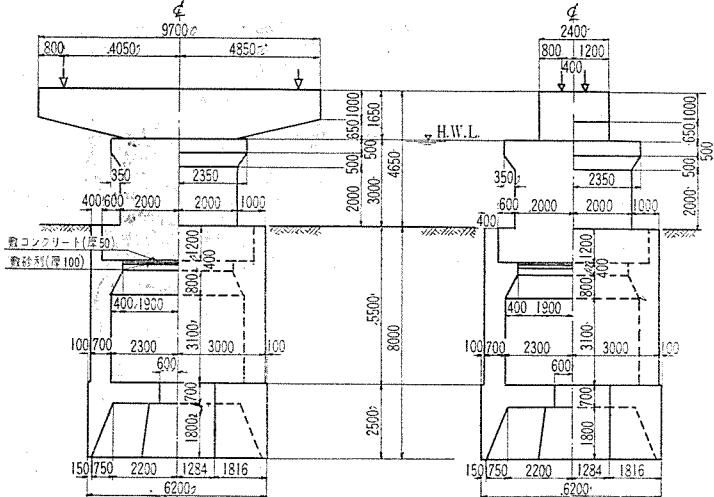
橋台、橋脚の桁受部分の拡巾に、プレストレスを用いるという設計はなかなか興味ある問題です。この種の考え方は以前からありましたが、全く同種の設計を行ったものはまだ見当りません。しかし橋台・橋脚の桁受部分に、横方向にプレストレスを与えるという類似の考え方をしたものに、次の二つの例があります。

1. 建設省甲府工事事務所施工。

大武川橋

この橋梁は、去る昭和 34 年 8 月の 7 号台風で流失し、現在復旧工事

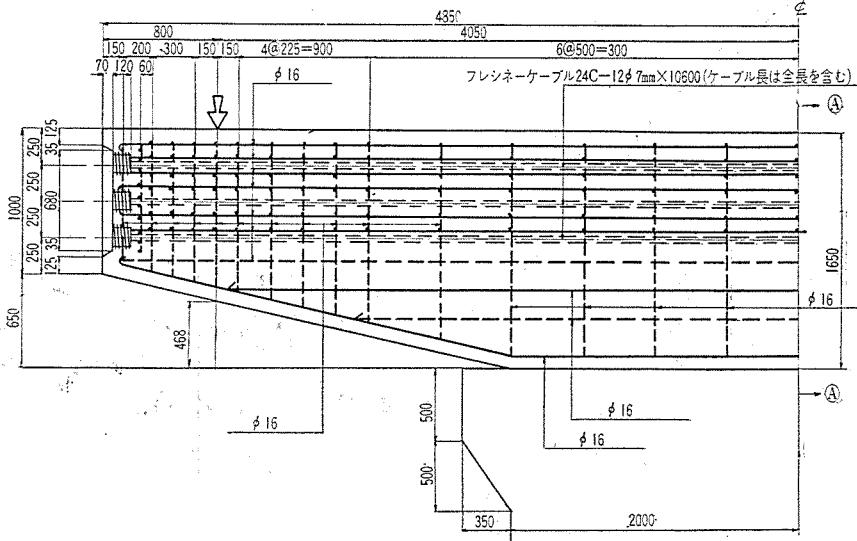
図-1 大武川橋梁一般図



を施工中のもので、上部構造は有効巾員 7m、スパン 52.5m のトラス 3 連よりなっている。トラスの支承の間隔は 8.1m あるが、乱流河川であるため、橋脚は円形断面が望ましく、またその直径も 4.0m に制限された。そこで、桁受部分を拡大するため、図-1 のように橋脚の上に受けパリを施工したが、受けパリのはね出しは 2.85m となった。1 カ所のはね出し部分に加わる荷重は、トラスの 2 支承分の荷重（死、活、衝撃）273 t である。この受けパリを鉄筋コンクリートで設計することもできたが、桁高が制限されていて、またこのような大きな荷重が片持パリの端部に作用するため、鉄筋量が膨大になってしまないので、PC 構造としたものである。図-2, 3 は受けパリの設計を示している。

コンクリートは橋脚、受けパリとも一体となるように施工した。PCケーブルは受けパリの上縁に近く直線に配置されるので、ケーブルを緊張したとき、橋脚上部の受けパリの下縁には引張応力が生じ、そのため橋脚頭部に

図-2 大武川橋梁受けバリ部分設計図（縦断面B-B）



も引張応力が生ずることになるから、この部分には鉄筋を多く配置して、この引張応力を抵抗させた。

2. 国鉄大阪工事局施工・境川橋梁橋脚補強工事

国鉄大阪臨港線境川橋梁の橋脚の基礎は、2基の井筒よりなっているが、井筒の不等沈下のため橋脚にきれつが発生した。

その橋脚の補強方法として、橋脚の両側に PC 鋼棒 ($\phi 23.3$ mm) 各 9 本を配置して締めつける工法を用いた(図-4)。橋脚の両端は、在来コンクリートを一部取りこわして、新コンクリートを打ちたし、PC 鋼棒の定着用に $150 \times 75 \times 6.5$ の溝型鋼を配置した。PC 鋼棒は、緊張後、厚さ 6 cm

の吹付モルタルによって防護された。

以上二例の設計は、いずれも御質問のものとはその目的が異なっておりますが、考え方および施工方法に類似の点がありますので記載したわけです。なおこの種の工事の設計上気のついた点を二、三申し述べましよう。

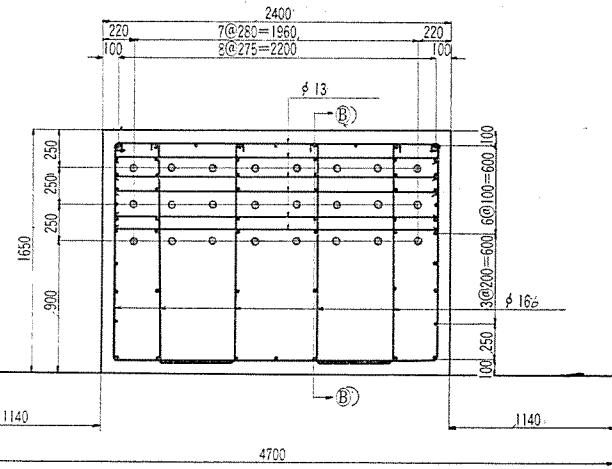
(a) 橋台、橋脚の継足この場合にはP Cケーブルは旧橋台、橋脚の軸体の中を通さないで、境川の例のように橋脚の両側に配置することになるでしょう。

このような場合には受けパリの端部で、特に水平方向に引張応力が生じ、受けパリ端部よりきれつの生ずるおそれがありますから継足部分のコンクリートには、筋のような形で鉄筋を十分に入れる必要があります。

境川橋梁の橋脚では、この引張応力度に抵抗させることと、P C鋼棒定着部の当板をかねて、 $150 \times 75 \times 6.5$ の溝型鋼を打ち足したコンクリート中に埋込むようにしました。

(b) 継足コンクリートのつけ根の部分のせん断力は

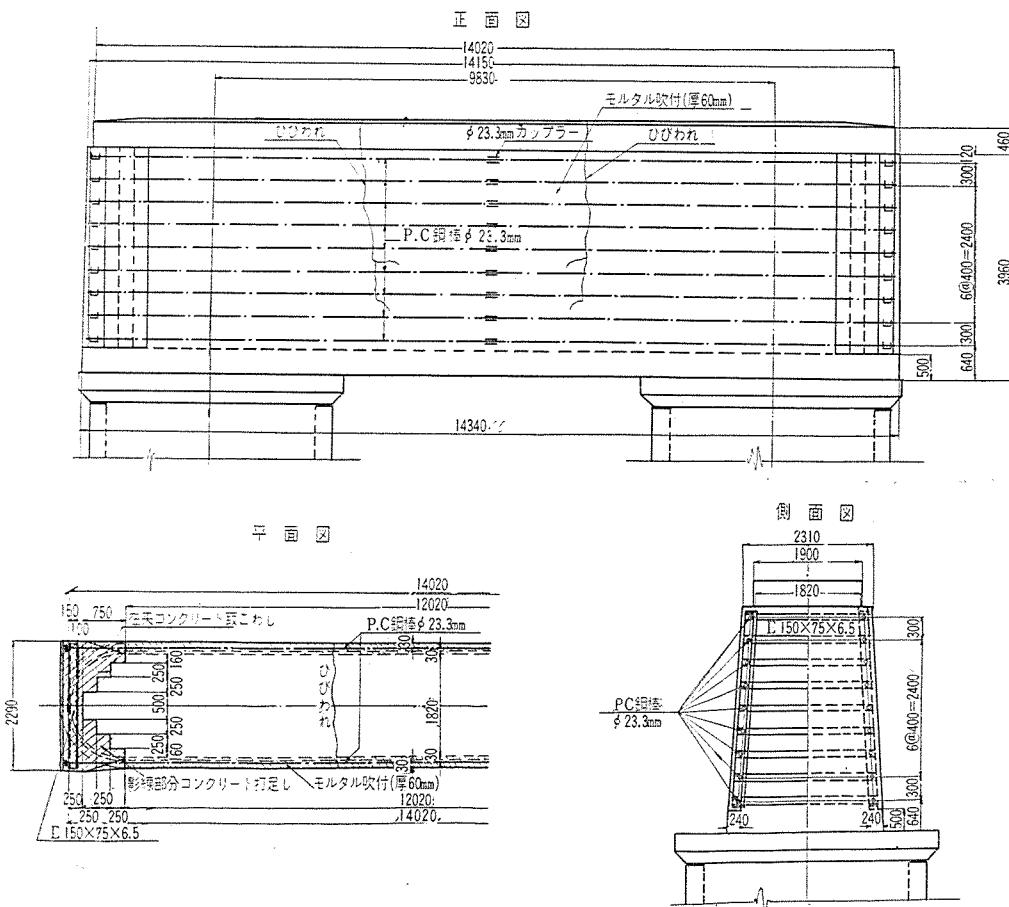
図-3 大武川橋梁受けパリ部分設計図（中央断面Ⓐ～Ⓑ）



普通のP C片持パリとして計算すればよいでしょう。原案のように在来コンクリートをはって、継足コンクリートをくい込ませる形にするのはよい設計と思います。

(c) 申すまでもないことですが、在来橋脚側面に配置されるP Cケーブルの部分は、モルタル吹きつけなどで十分に防護しておく必要があります。

図-4 大阪臨港線境川橋梁橋脚補強設計図



(国鉄施設局 菅 原 操)