

(106) 狹隘な施工環境下におけるアラミド緊張材による外ケーブル用ブラケット固定工法の適用

日本道路公団	南大阪管理事務所	松本 大二郎
○住友建設(株)	土木本部技術部	正会員 権藤 健二
住友建設(株)	土木本部土木部	広谷 泉
住友建設(株)	技術研究所	正会員 松元 香保里

1. はじめに

高塚橋は、西名阪自動車道法隆寺 I.C と郡山 I.C 間に位置する 3 径間単純プレテンション橋で、B 活荷重対応として外ケーブルを配置し連続化する補強工事を行った。本橋は、片車線 12 主桁で構成されており、桁高は 75cm、主桁ウエブ間は約 78cm であり、非常に狭隘な施工環境下での外ケーブル補強工事であった。このため、従来の P C 鋼棒を用いて定着ブラケットを主桁に緊張固定することが困難であることから、アラミド F R P ロッドを緊張材として用いて一括緊張するプレテン定着工法を採用することとした。しかし、定着ブラケット間が十分に確保できないことから、アラミド緊張材による施工

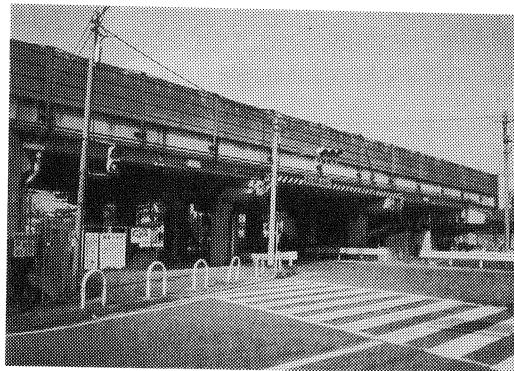


写真-1 高塚橋

法においても定着ブラケットの製作やプレストレスの導入に問題があった。そこで、主桁間の定着ブラケットを一体製作し、ワイヤーソーで定着ブラケットを切断することにより、プレストレスを導入する工法を新しく開発し適用した。本稿では、狭隘な施工環境下で外ケーブル補強工事を可能とした、アラミド緊張材による外ケーブル用ブラケット固定工法の適用事例(写真-1)について報告を行う。

2. プレテンション定着工法の概要

本工法の構造上の特徴は、アラミド F R P ロッドの優れた付着特性を利用し、定着ブラケットにプレテンション定着する点にある。耐久性に優れたアラミド緊張材は、防錆処理等が不要であり、さらに P C 鋼材に比べ約 1/4 の弾性係数であるため、コンクリートの変形による張力変化を少なく抑えることができる。施工方法には、アラミド F R P ロッドを緊張材とした場所打ちタイプとプレキャストタイプがある。場所打ちタイプは、アラミド緊張材を緊張した状態で定着ブラケットの鉄筋・型枠を組み立て、コンクリートを打設し一体化する方法である。プレキャストタイプは、緊張材配置部分をシース等で確保した定着ブラケットを製作し、アラミド緊張材を緊張した後、シース内に無収縮モルタルを注入し一体化する方法である。いずれの施工方法においても、従来のように定着ブラケットごとに緊張するのではなく、中間サポートおよび緊張反力治具を介し橋軸直角方向に一括して緊張することで省力化を図り、主桁間のアラミド緊張材を切断してプレストレスを導入する工法である⁵⁾。図-1 に場所打ちタイプの工法概念図を、

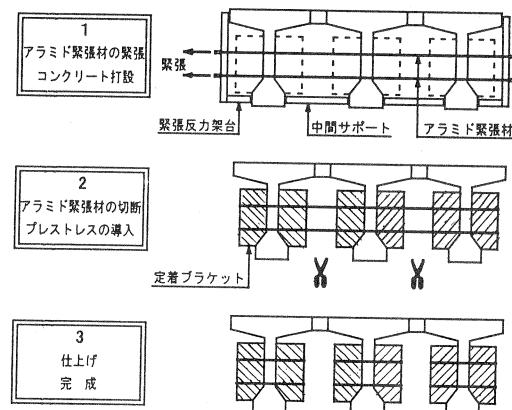


図-1 工法概念図

表-1にアラミド緊張材の物性を示す。

3. 工事概要

施主名：日本道路公団大阪管理局

工事名：西名阪自動車道高塚橋（上部工）補強工事

形式：プレテンションT桁橋

橋 長 : 39.0m

桁 長：13.0m×3 徑間

幅 員： 9.9m×2 ライン

荷重：B活荷重

表-1 アラミドFRPロッドの物性

	Φ 6mm	Φ 7.4mm
公称断面積 (mm ²)	32.5	48.8
引張強度 (kN)	63.0	92.8
保証耐力 (kN)	56.9	81.4
ヤング係数 (kN/mm ²)	46.0	
破断伸度 (%)	3.3	
リラクセーション率 (%)	23 (100 年後推定値)	

図-2に高塚橋の補強計画図を示す。

側面図

橋長 39 000

桁 長 3 @ 13 000 = 39 000

定着ブラケット

外ケーブルF50T

断面図

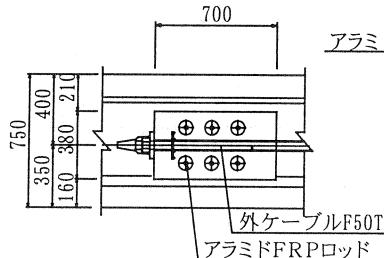
全由 10 700

有効巾 9900

外ケーブルF50T

アラミド緊張材配置図

侧面図



主桥正面图

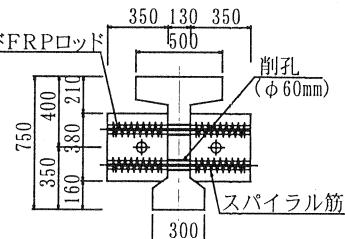


図-2 補強計画図

4. アラミド緊張材による外ケーブル用プラケット固定工法の高塚橋への適用

(1) コンクリート定着プラケット切断によるプレストレス導入工法

高塚橋の主桁ウエブ間は、約 78cm と狭く従来工法である P C 鋼棒による施工では定着ブロックを緊張固定することは困難であった。そこで、図-1 の要領に示すように主桁間での緊張作業が不要で、アラミド緊張材により一括緊張ができるプレテンション定着工法を採用した。今回の施工では、アラミド緊張材の切断に要する空間を 8cm とすると、定着プラケット幅は 350mm 程度しか確保できない。しかし、アラミド F R P ロッドを緊張材とした過去の施工事例によると、余裕を含め 500mm の定着プラケット幅が必要となり、本橋ではこの幅を確保できないことが問題となった。そこで対策として、小径の $\phi 6\text{mm}$ アラミド F R P ロッドを緊張材とすることで付着面積を確保することとした。そして、定着プラケット幅を出来るだけ確保するため、主桁間の定着プラケットを一体製作とし、ワイヤーソーで切断することでレストレスを導入する手法を採用了。これにより、アラミド緊張材の付着長を確保することができ、併せて定着プラケットの一体製作による施工効率の向上と、緊張時に要した中間サポートが不要となり施工コストの低減に寄与することができた。

図-3 に高塚橋の施工要領図を示す。ワイヤーソー工法は、コンクリート構造物の解体などに用いられる切断工法で、作業効率が良く、振動など対象構造物に与える影響がほとんどなく確実な切断ができる。また、アラミド緊張材は容易に切断できることから、切断対象構造物を無筋コンクリートと同等とできるので施工効率の上でも有利となった。図-4 にワイヤーソー工法による施工要領を示す。外ケーブル定着プラケットの設計に際しては、せん断耐力の検討、主桁コンクリート接触面での摩擦力の照査、コーベルとしての検討などをを行い、1 定着体あたり $\phi 6\text{mm}$ のアラミド F R P ロッド 5 本を 1 組とした緊張材を 6 組配置することとした。また、定着プラケットとアラミド緊張材との間で十分な張力伝達が行われているかを確認するため、後述する確認試験を行った。

(2) 外ケーブル補強工の施工

補強工事全体の概要を施工手順に則って以下に示す。

① 中間支点上の間詰めによる主桁間連結工

中間支点上の連結工事は、夜間リフレッシュ工事期間内で行った。施工は、橋面舗装と伸縮継手を撤去後、主桁目地間に高流動化超速硬コンクリートを打設した。

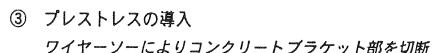
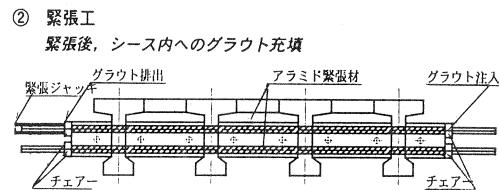
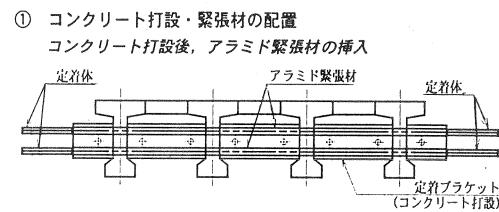
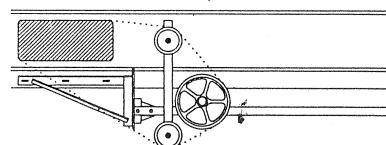
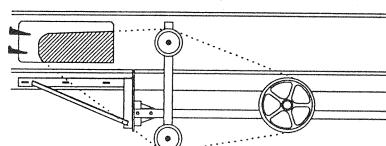


図-3 施工要領図

(1) 切断開始 最初は低速回転で位置がズレないように注意し、駆け込んだら徐々に回転を上げる。
(20m/sec)



(2) 支持具の挿入 切断部の残りが少なくなると、切り離された部分が陥まり、ワイヤーを挟み込み、円滑な回転ができなくなることがあるので、くさび等を打ち込む。



(3) 切断終了

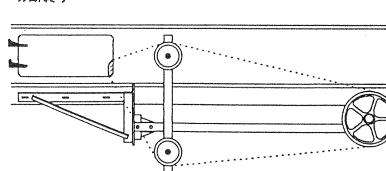


図-4 ワイヤーソー工法施工要領図

つぎに、主桁切欠き部への配筋後、超速硬S Fコンクリートを打設し、歴青シートの敷設と再舗装を行った。

②主桁および横桁の削孔

主桁の定着ブラケット用貫通孔および横桁の外ケーブル用貫通孔の削孔を行う際、X線およびR Cレーダーによる探査を行い、P C鋼材および鉄筋を傷つけることがないよう慎重に削孔を行った。

③定着ブラケットの打設

コンクリート打設条件が悪いことから、スランプフロー 50 ± 5 cmの高流動コンクリートを使用した。

写真-2に配筋状況（写真は、シース調整のため組立鉄筋を主桁側へ移動している）を示す。

④アラミド緊張材の加工および定着ブラケットへのプレストレスの導入

アラミド緊張材の加工および組立は、桁下のヤードで行い、 $\phi 6$ mmアラミドF R Pロッドを5本組のケーブルに加工し、緊張側定着体（スリープ）を取り付け、高強度無収縮モルタルを充填した。固定側のスリープ（ $\phi 54$ ）は、シース（ $\phi 50$ ）内への挿入が不可能であったことからアラミドケーブル挿入後、固定側のスリープを取り付け無収縮モルタルを充填し養生した。そしてアラミド緊張材の緊張後、シース内に高強度無収縮モルタルの注入を行い、硬化後定着ブラケットをワイヤーソーで切断しプレストレスの導入を行った。なお、切断作業に際しては、アラミド緊張材が切断されることにより順次作用断面応力が解放されることから、切断終点側のひび割れの発生を抑制する目的で、切断終端部にベビーサンダーにより3 cm程度のひび割れ誘導目地を設け切断を行った。写真-3にワイヤーソーの設置状況を示す。

⑤外ケーブル工

外ケーブルは、P C鋼より線（7 $\phi 8.1$ ）にポリエチレン樹脂を被覆加工し、両端部にマンションを常温圧着したものを使用した。所定の位置に人力で挿入した後、外ケーブルの緊張作業を行った。写真-4に外ケーブル配置状況を示す。

なお、ワイヤーソー工法による施工を終え以下の所見を得た。

- ・ワイヤーのガイドとコンクリート欠け防止を兼ねて、ガイド目地を設けておく必要がある。目地形状は台形のものが良く、切断後の見栄えにも有効である。
- ・切断時、ひび割れ抑制の応急的な処置としてベビーサンダーにより誘導目地を設けた。今後は、アラミドF R Pロッドなど切断時の抵抗とならない補強材によって、切断による応力解放位置を切断終点側に寄せるなどの工夫を行いたい。
- ・切断による施工誤差を、 ± 20 mm程度考慮しておく。

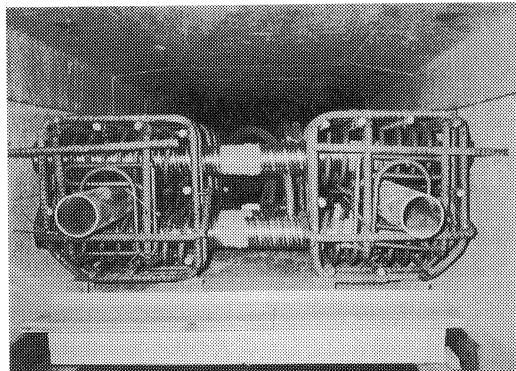


写真-2 定着ブラケット配筋状況

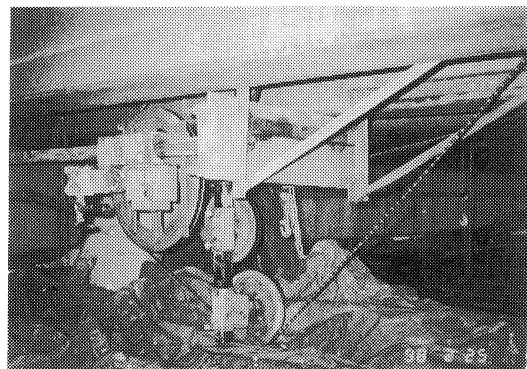


写真-3 ワイヤーソー設置状況

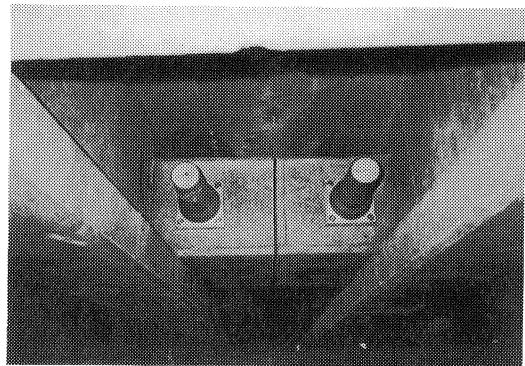


写真-4 外ケーブル設置状況

- 正確な切断を行うためには、ワイヤーが切断面に直角にならなければならない。よって、ワイヤーソー本体の仮設治具への設置には十分な調整を必要とする。
- ワイヤーソーの切断にあたって、家屋などが隣接する現場では、騒音対策を行っておく必要がある。
- 切断時に大量の水を使用することから、十分な排水養生を行う必要がある。
- 切断に要する時間は、ワイヤーソー設置から移動まで1箇所当たり ($A=0.27\text{m}^2$) 平均2時間程度であった。

6. 確認試験

本試験は、付着長を350mmとした緊張材の定着性能と定着プラケット固定の安全性を確認することを目的として行った。試験項目は、伝達長試験、定着性能試験およびせん断試験とした。

(1) 試験体

試験体は断面 $200\text{mm} \times 200\text{mm}$ 、全長 2360mm のコンクリート梁で、プレストレスによる平均応力度は実橋と一致するように設定した。また、主桁ブロック幅は実橋の主桁ウェブ幅と同じ130mmである。試験体の製作は実施工方法に則り、主桁ブロックを先行打設し、コンクリート断面中央にシースを配置してプラケットブロックを打設した。シース内にアラミド緊張材を配置し、保証耐力の60%の緊張力で反力架台に仮定着し、無収縮モルタルをポンプ圧入した。試験体はウォールソーにより3ヶ所で切断し、定着性能試験体2体とせん断試験体2体に分割した(図-5)。

(2) 伝達長試験

試験体切断前後のコンクリート表面ひずみとロッドひずみの変化から伝達長を推定した。せん断試験体における切断前後のコンクリート表面ひずみの変化を図-6に示す。主桁ブロックではコンクリート表面ひずみ、即ちコンクリート応力の低下は認められず、アラミド緊張材による緊張力の伝達は、切断面から300mm以下で終了していることが確認された。

(3) 定着性能試験

定着性能試験体の端部に取付けたロードセルにより、切断前後および時間の経過に伴う緊張力の変化を計測した(図-7)。縦軸は、時刻 t における緊張力 P_e と定着時の緊張力 P_i の比率を表している。緊張力の計算値は、既往の研究で得られたリラクセーション実験式⁶⁾から算出した。有効緊張力は計算値にほぼ一致しており、緊張力の低下はアラミドF R Pロッドのリラクセーションに起因したものであることが判る。

(4) せん断試験結果

載荷方法は両端のプラケットブロックを支点とし、中央の主桁ブロックを載荷する二面せん断試験とした。なお、試験結果はせん断面一面あたりで評価した。結果を表-2に示す。試験体は作用せん断力が滑り荷重に達するまで、ブロック間のずれやアラミドF R Pロッドの抜け出しが認められなかった。滑り荷重において主桁ブロックは滑動し荷重は急激に低下する。その後、プラケットブロック内のアラミドF R Pロッドの付着破壊が進み、抜け出し量が増加し終局に至った。ブロックにずれが生

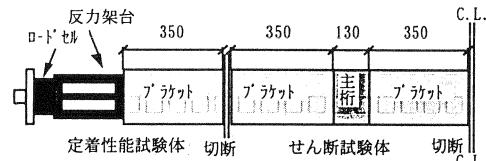


図-5 試験体図

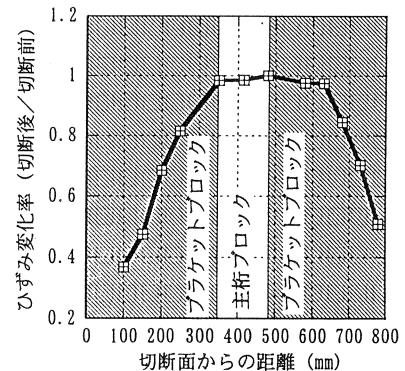


図-6 伝達長試験結果

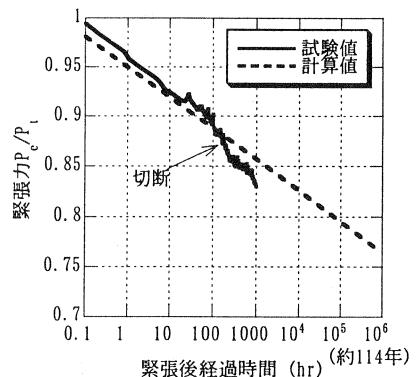


図-7 定着性能試験結果

じた滑り荷重は、計算値に対して十分な安全率を有している。また、本橋の使用状態における外ケーブルの緊張力は 280kN／基であるのに対し、本試験の滑り荷重は実施工定着プラケットにおいて 1956kN／基に相当する。滑り荷重までプラケットは滑動していないことから、部材は使用荷重時および終局荷重時において十分な安全性があるといえる。

5. おわりに

外ケーブル方式による補強工法は、設計活荷重の変更に伴うコンクリート構造物の応力の改善、ひび割れ制御やたわみの改善、あるいは単純桁の連続化など適用事例も多く補強工法として確立している。その多くは、ポストテンション桁橋やボックス桁橋などの構造に採用されており、外ケーブル用定着プラケットの製作・緊張、そして外ケーブルの緊張作業などの施工が困難であることを理由に、プレテンション桁橋など小規模構造には適用されていないのが現状である。

今回開発したアラミド緊張材によるプレテンション定着工法は、プレテンション桁橋の狭隘な施工環境に適用するため、定着プラケット本体をワイヤーソーで切断することでプレストレスの導入を行う方式としている。これにより、これまで困難であったプレテンション桁橋の外ケーブル補強工事が可能となり、施工においては、配筋、型枠、打設などの施工効率の向上が図れ、さらに緊張時の中间サポートが不要となったことで施工コストの低減に寄与することができた。

写真-5 に橋体下面よりの完成状況を示す。

最後に、これまで外ケーブル工法によるプレテンション桁橋の補強や連続化に際し、定着プラケットの施工が問題となり計画に苦慮してきたケースが多々あったのではと推察される。今後、この様な条件下での補強計画に本稿が参考となれば幸いである。

【参考文献】

- 1) 浅井他：アラミド緊張材を用いた外ケーブル定着ボックス工法論文集、連続繊維補強コンクリートに関するシンポジウム、日本コンクリート工学協会（1998.5）
- 2) 中井他：アラミド緊張材を用いた外ケーブル用カットの設計と施工、コンクリート工学年次論文報告集、Vol.18、No1、日本コンクリート工学協会（1996.6）
- 3) 平成8年制定コンクリート標準示方書〔設計編〕、土木学会、（1996.3）
- 4) 永井他：曾根高架ほか2橋の橋梁補修工事、プレストレストコンクリート、Vol.137、No.6、Nov.1955
- 5) 佐藤他：アラミド緊張材を用いた外ケーブル用定着構造の実験的研究、土木学会第50回年次学術講演会、平成7年9月
- 6) 浅井他：アラミド製FRPロッドの応力緩和特性、土木学会第46回年次学術講演会、土木学会、（1991.9）

表-2 せん断試験結果

緊張材	計算値 (kN)	試験値 (kN)	試験値 ／計算値	換算耐力 (kN)
5φ6.0	180	326	1.81	1956

注) 計算値は設計せん断伝達耐力式³⁾より算出し、
部材係数 $\gamma_b = 1.0$ 、材料係数 $\gamma_c = 1.0$ とした。
換算耐力は実施工1カット1基あたりの耐力である。

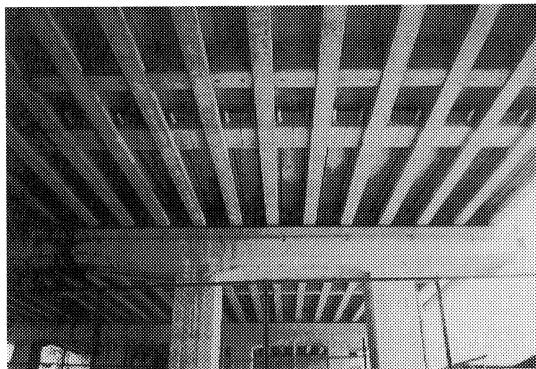


写真-5 完成状況（橋体下面）